

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie
Wydział Ekonomiczny
Komisja ds. jakości kształcenia

**ROCZNE SPRAWOZDANIE
Z WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU
ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA**

Szczecin 2014

SPIS TREŚCI

SPIS TREŚCI	2
1. IDENTYFIKATOR SPRAWOZDANIA	3
2. SKŁAD WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA	3
3. AKTY PRAWNE	4
4. SYNTETYCZNY OPIS SPRAWOZDANIA	5
5. ANALIZA OBSZARÓW WSZJK.....	9
Obszar I. Monitorowanie realizacji standardów kształcenia	10
Obszar II. Ocena i analiza (realizacji) procesu nauczania	17
Obszar III. Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych	32
Obszar IV. Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom	46
Obszar V. Ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia	49
Obszar VI. Ocena mobilności studentów i nauczycieli akademickich.....	51
Obszar VII. Analiza opinii studentów i absolwentów uczelni o jakości kształcenia oraz opinii pracodawców o absolwentach.....	54
ANEKS	58
Aneks 1. Procedury i regulaminy wg obszarów	58
Aneks 2. Dokumenty źródłowe o charakterze raportów wykorzystane w sprawozdaniu	61
Aneks 3. Protokoły posiedzeń Wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia oraz informacje Przewodniczącego nt. bieżących prac	63

1. IDENTYFIKATOR SPRAWOZDANIA

IDENTYFIKATOR ROCZNEGO SPRAWOZDANIA Z WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA (WSZJK)

Rodzaj sprawozdania	Roczne sprawozdanie Wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (WKds.JK)
Wydział/Uczelnia	Wydział Ekonomiczny / ZUT w Szczecinie
Charakterystyka kształcenia w jednostce	Ekonomia S1, S2, N1, N2 Zarządzanie S1 Turystyka i rekreacja S1
Okres sprawozdania	Do 15 grudnia 2014
Odpowiedzialny – Przewodniczący WKds.JK	/-/ Jerzy Bielec

2. SKŁAD WYDZIAŁOWEJ KOMISJI DS. JAKOŚCI KSZTAŁCENIA

Skład osobowy na dzień sporządzenia raportu:

1. dr Jerzy Bielec – Przewodniczący
2. dr Emilia Barej-Kaczmarek
3. dr Karolina Ertmańska
4. dr Piotr Nowaczyk – Pełnomocnik Dziekana ds. ankietyzacji
5. dr Andrzej Sobczyk
6. dr Agnieszka Sompolska-Rzechuła
7. dr Monika Śpiewak-Szyjka
8. lic. Małgorzata Szychowska – Sekretarz
9. Dominika Misztela – przedstawiciel studentów
10. Mateusz Nowakowski – przedstawiciel studentów
11. Katarzyna Wasiczko – przedstawiciel studentów
12. Karolina Wygaś – przedstawiciel studentów

3. AKTY PRAWNE

- **Uchwała w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia** – Uchw. nr 59 z 29-06-2009
 - **Uchwała w sprawie zmiany uchwały nr 59 Senatu ZUT z dnia 29 czerwca 2009 r. w sprawie Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia** – Uchw. nr 109 z 24-09-2012
- **Zarządzenie w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia** – Zarz. nr 29 z 19-04-2010
 - **Zarządzenie w sprawie zmiany zarządzenia nr 29 z dnia 19 kwietnia 2010 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu uczelnianej i wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia** – Zarz. Rektora ZUT nr 53 z 25-06-2010
- **Zarządzenie w sprawie wdrożenia procedury „Zasady prowadzenia hospitacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie** – Zarz. nr 70 z 30-08-2010
- **Zarządzenie w sprawie powołania Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia** – Zarz. nr 91 z 15-11-2012
 - **Zarządzenie zmieniające skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia powołanej zarządzeniem nr 91 Rektora ZUT z dnia 15 listopada 2012 r.** – Zarządzenie Rektora ZUT nr 19 z 29-05-2014
- **Zarządzenie w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie** – Zarz. nr 4 z 07-01-2013
 - **Zarządzenie zmieniające zarządzenie nr 4 Rektora ZUT z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie wprowadzenia wzorów kwestionariuszy ankiet do oceny jakości procesu dydaktycznego, obowiązujących w procedurze „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie** – Zarz. Rektora ZUT nr 20 z 30-05-2014
- **Zarządzenie w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie** – Zarz. nr 30 z 12-06-2013
- **Uchwała w sprawie wprowadzenia Polityki jakości kształcenia Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie** – Uchw. nr 47 z 28-10-2013
- **Zarządzenie w sprawie wprowadzenia procedury „Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji” w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie** – Zarz. nr 82 z 03-12-2013

4. SYNTETYCZNY OPIS SPRAWOZDANIA

Roczne sprawozdanie z wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia (dalej: Sprawozdanie) sporządzone przez Wydziałową komisję ds. jakości kształcenia (WKds.JK) stanowi drugie, kompleksowe opracowanie w zakresie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie. Jego struktura odpowiada przyjętemu w czerwcu 2013 roku *Zarządzeniu nr 30 w sprawie podstaw funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia oraz wytycznych do realizacji oceny jakości w obszarach działania tego systemu w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie* (dalej: Zarządzenie).

Działania projakościowe konieczne do sporządzenia Sprawozdania

Sprawozdanie za rok 2014 jest pierwszym sprawozdaniem obejmującym pełen rok kalendarzowy funkcjonowania Zarządzenia. Jest także pierwszym, w którym obowiązywała większość ze sformalizowanych i przyjętych w roku 2013 procedur. Trzeba zaznaczyć, że w ciągu 2014 roku Władze Wydziału podjęły wysiłek zmierzający do uzupełnienia wskazanych w Sprawozdaniu z 2013 roku brakujących procedur a także naniósł poprawki do części z funkcjonujących, co znajduje odzwierciedlenie w danych aktualizacji (aneks 1).

W ciągu całego 2014 roku trwały intensywne prace, prowadzone przez Władze Dziekańskie (w szczególności reprezentowane przez Prodziekan ds. kształcenia) we współpracy z WKds.JK, zmierzające do wypracowania rozwiązań i metod badania pozwalających na ocenę jakości kształcenia oraz jej ewaluację. Wdrożenie poszczególnych rozwiązań było możliwe dzięki wcześniejszym, trwającym od kilku lat pracom projakościowym oraz ze względu na doświadczenie kadry a także znaczny wysiłek organizacyjny zarówno członków WKds.JK, Władz Dziekańskich oraz pracowników dziekanatu. Prace wymagały zaadaptowania, stworzenia lub zorganizowania od podstaw kilkudziesięciu technik badania, co znajduje odzwierciedlenie w liście raportów, przeglądów i sprawozdań zawartych w aneksie 2. Ogromny nakład pracy z tym związany budzi satysfakcję, ale także poczucie, że wypracowane rozwiązania wymagają dalszego doskonalenia. W szczególności konieczne jest obniżenie pracochłonności, co ma szansę mieć miejsce wraz z wdrożeniem w Uczelni nowego systemu informatycznego.

Ze względu na przejrzystość analizy zdecydowano powielić w treści sprawozdania tabelaryczny układ obszarów i procedur przyjęty w Zarządzeniu. Dzięki temu zapewniona została również spójność strukturalna ze Sprawozdaniem z roku 2013. Jednoczesna praca nad aktualizacją procedur (prowadzona głównie przez Władze Dziekańskie), technikami badawczymi (we współpracy z WKds.JK) i nad formułowaniem wniosków z badań – niekiedy po raz pierwszy w takiej formie

spowodowała, że WKds.JK musiała w krótkim czasie poradzić sobie z przetworzeniem znaczącej liczby dokumentacji o niejednolitej strukturze i wymagającej dużej wnikliwości przy ocenie. Z tego też powodu nie starano się uogólniać wniosków, lecz przedstawiono je w odniesieniu do jednostkowych procedur i badań. Takie podejście jest prostsze i bardziej praktyczne przy ewaluacji.

W 2014 roku udało się rozwiązać problemy, z jakimi borykała się WKds.JK w 2013 roku:

- Władze Wydziału znacząco ujednoliciły procedury;
- Skład WKds.JK ustabilizował się i przyjęto standardy pracy Komisji (skład opuściło dwóch członków a ich miejsce zajęły dwie nowe osoby);
- W mniejszym zakresie zmieniały się wymagania na szczeblu uczelnianym, co pozwoliło skupić się na procesie wdrożenia Zarządzenia;
- Udało się osiągnąć pewien poziom świadomości i motywacji pracowników w zakresie konieczności wdrażania WSZJK;
- Możliwe było wykorzystanie struktury zeszłorocznego Sprawozdania oraz procedur.

W 2014 roku, WKds.JK, współpracując przy działaniach projakościowych, napotkała następujące problemy:

- Konieczność przeglądu dotychczasowych narzędzi badawczych i współpraca przy organizacji kilkudziesięciu technik badania oraz formułowaniu wniosków;
- Blokada niektórych prac w oczekiwaniu na wdrożenie nowego systemu informatycznego;
- Brak części danych sprawozdawczych przygotowywanych przez Sekcję ds. jakości kształcenia przy Prorektorze ds. kształcenia lub niska reprezentacja danych dot. Wydziału uniemożliwiająca wnioskowanie;
- Konieczność dalszego motywowania i podnoszenia świadomości pracowników wobec wzrostu liczby narzędzi oceniających ich pracę oraz wymagających ich uwagi (np. dodatkowej, pracochłonnej sprawozdawczości).

Realizacja planu pracy WKds.JK za 2014 rok oraz plan pracy na 2015 rok

Realizację zadań na rok 2014 zestawiono ze sposobem i zakresem, w jakim zadania zrealizowano:

1. *Przygotowanie przez odpowiedzialnych procedur, zgodnie z harmonogramem i monitorowanie ich wprowadzenia przez WKds.JK* – w wyniku podziału kompetencji na Wydziale przygotowanie procedur przeprowadziły Władze Dziekańskie pozostawiając WKds.JK monitoring ich końcowych efektów.
2. *Dodatkowy, wnikliwy, prowadzony obszarowo przegląd istniejących procedur wydziałowych przez WKds.JK i monitorowanie wprowadzenia w nich zmian* – analiza i aktualizacja została przeprowadzona przez Władze Dziekańskie, WKds.JK proponuje kolejne poprawki niniejszym Sprawozdaniem.

3. *Bieżące prace WKds.JK wynikające z zaleceń Uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia (m.in. opiniowanie mechanizmów sprawozdawczości, propozycji uchwał, etc.)* – Przewodniczący WKds.JK uczestniczył w posiedzeniach UKds.JK przekazując w mailach członkom WKds.JK wnioski, informacje oraz prosząc o wyrażenie opinii (aneks 3 zawiera listę maili oraz sprawozdania z posiedzeń WKds.JK).
4. *Monitorowanie przez WKds.JK wdrażania poszczególnych procedur na Wydziale oraz weryfikacja poprawności ich funkcjonowania a także zbieranie sprawozdań* – WKds.JK współpracowała na bieżąco przy zbieraniu danych, analizie raportów oraz monitorowała napływ sprawozdań.
5. *Przedstawienie Radzie Wydziału i UKds.JK sprawozdania za 2014 rok z ww. działań ze szczególnym uwzględnieniem kompletności przygotowanych procedur, stanu ich wdrożenia oraz przeglądu wyników badań i sprawozdań obszarowych dla poszczególnych procedur. Konsekwencją mają być także propozycje ewaluacji na kolejny okres sprawozdawczy uwzględniające np. konieczne zmiany w procedurach, ewentualne rozszerzenie bądź dostosowanie badań i sprawozdawczości, etc.* – niniejsze Sprawozdanie wypełnia ten postulat.

W związku z powyższym, w 2015 roku, Wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia **przewiduje wykonanie następujących prac** (we współpracy z Władzami Wydziału i pracownikami dziekanatu, oraz pracownikami Wydziału):

1. Uzupełnienie i przegląd przez odpowiedzialnych procedur wydziałowych zgodnie z zaleceniami WKds.JK, monitorowanie przez WKds.JK.
2. Wnikliwy przegląd wdrożonych narzędzi projakościowych, sformułowanie zaleceń w zakresie ich modyfikacji, poprawy i utrzymania.
3. Wprowadzenie mechanizmów badań podłużnych (porównań wyników dla kolejnych lat) a także sprawozdawczości uwzględniającej zmiany w czasie dla porównywalnych badań.
4. Wsparcie Pełnomocnika Dziekana ds. ankietyzacji w związku ze zmianami w procedurze ankietyzacji.
5. Bieżące prace WKds.JK wynikające z zaleceń Uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia (m.in. opiniowanie mechanizmów sprawozdawczości, propozycji uchwał, etc.).
6. Współpraca przy bieżącym zbieraniu danych, analizie raportów oraz monitorowanie napływu sprawozdań.
7. Przedstawienie Radzie Wydziału i UKds.JK sprawozdania za 2015 rok z ww. działań ze szczególnym uwzględnieniem kompletności przygotowanych procedur, stanu ich wdrożenia oraz przeglądu wyników badań i sprawozdań obszarowych dla poszczególnych procedur a także wyników badań podłużnych. Konsekwencją sprawozdania mają być propozycje ewaluacji na kolejny okres sprawozdawczy.

W 2015 roku oczekiwane jest zakończenie etapu wdrażania procedur, narzędzi badawczych i systematyczne zbieranie danych, przy jednoczesnym prowadzeniu analiz porównawczych (rok do roku). W roku 2015 praca WKds.JK polegać będzie w mniejszym stopniu na monitorowaniu i korektach w procedurach, a głównie na

ewaluacji wyników przygotowanych na podstawie prowadzonych badań i wdrożonych procedur. Konieczne będzie przygotowanie schematów analiz długookresowych oraz porównawczych.

Wybrane rekomendacje

Wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia – podobnie, jak w roku ubiegłym – stoi na stanowisku, by minimalizować zarówno formalizm oraz nadmierną sprawozdawczość. Ze względu na konieczność poniesienia przez pracowników dodatkowych nakładów pracy na przygotowywanie sprawozdań i wypełnianie procedur **postuluje do UKds JK szerokie wykorzystanie możliwości nowego systemu informatycznego i pozyskiwanie z niego maksymalnie dużej liczby danych a także ich wstępne przetworzenie.**

Wnioski na potrzeby Rady Wydziału, zawarto w treści raportu, w sekcjach odnoszących się do poszczególnych obszarów. W miarę możliwości starano się osobno prezentować wnioski dotyczące: procedur, zastosowanych technik badań jakości oraz wyników tych badań. Uznano za niecelowe formułowanie uogólnionych wniosków, ze względu na złożoność takiego działania oraz małą użyteczność. Wydaje się wystarczające stwierdzić, że w ciągu 2014 roku wykonano ogromną liczbę działań projakościowych, z których część – przez sam fakt ich przeprowadzenia – skutkowałą uporządkowaniem i poprawą procesu dydaktycznego a część będzie możliwa do oceny dopiero po pełnym zastosowaniu wniosków z niniejszego Sprawozdania lub/i wdrożeniu porównań rok do roku.

5. ANALIZA OBSZARÓW WSZJK

OBSZARY WEWNĘTRZNEGO SYSTEMU ZAPEWNIANIA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA PRZYJĘTE W ZARZĄDZENIU NR 30 Z 2013 ROKU

Symbol obszaru	Nazwa obszaru
O - I	Monitorowanie realizacji standardów kształcenia
O - II	Ocena i analiza procesu nauczania
O - III	Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych
O - IV	Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom
O - V	Ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia
O - VI	Ocena mobilności studentów i nauczycieli akademickich
O - VII	Analiza opinii studentów i absolwentów Uczelni o jakości kształcenia oraz opinii pracodawców o absolwentach

Dla każdego z ww. obszarów WSZJK przeprowadzono analizę obejmującą:

- Opis funkcjonujących na Wydziale procedur i regulaminów;
- Opis danych źródłowych, jakimi dysponowała WKds.JK do oceny jakości kształcenia w danym obszarze, w szczególności przeprowadzonych badań, kryteriów i metod użytych do oceny;
- Wnioski i zalecenia dla danego obszaru (w tym dotyczące zmian w procedurach).

Obszar I.

Monitorowanie realizacji standardów kształcenia

Opis:

Istniejące procedury wydziałowe:

1. **WEkon/O-I/1** Procedura okresowych przeglądów programów studiów na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie
2. **WEkon/O-I/2** Procedura dokumentowania osiągniętych efektów kształcenia
3. **WEkon/O-I/3** Wydziałowa procedura oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych

Brak:

1. Procedury zgłaszania uwag i zmian do programów studiów i programu kształcenia - przy czym kwestię tę powinny rozważyć Rady Programowe dla poszczególnych kierunków, gdyż byłaby to wyłącznie formalizacja elementu ich regularnej pracy. Procedura ta nie wydaje się bezwzględnie konieczna.

Przeprowadzono następujące badania:

1. Sprawozdanie z osiągnięcia efektów kształcenia w roku akademickim 2013/2014 (na kierunkach Ekonomia, Zarządzanie oraz Turystyka i Rekreacja)
2. Badanie nakładów pracy własnej studentów Wydziału Ekonomicznego w roku akademickim 2013/2014
3. Badanie ewaluacyjne kompetencji studentów Wydziału Ekonomicznego w roku akademickim 2013/2014
4. Zmiany programów kształcenia (efektów kształcenia) na kierunkach studiów realizowanych na Wydziale Ekonomicznym w roku akademickim 2013/2014

Analiza danego obszaru:

Na podstawie informacji przekazanych przez Panią Prodziekan Marzenę Rydzewską-Włodarczyk stwierdza się, że zgodnie z decyzją kolegium dziekańskiego, w związku z planowanymi zmianami programów studiów w okresie marzec-czerwiec 2014 r., były prowadzone **badania zgodności efektów kształcenia kierunkowych i przedmiotowych programowane dla cyklu kształcenia 2014/2015**. Ocenie poddano zgodność celów kształcenia przedmiotowych z celami kształcenia na kierunkach, „braki” i nieprawidłowości w sylabusach (kartach przedmiotów). Materiał badawczy stanowiły w szczególności macierze efektów kształcenia, wykaz braków w sylabusach, karty przedmiotów (baza sylabus KRK), wyciągi z planów studiów i planowane obciążenia dydaktyczne nauczycieli. Ujawnione w trakcie badania nieprawidłowości usunięto.

WKds.JK stwierdza, że przeprowadzono badania dotyczące:

1. Osiągnięcia efektów kształcenia w roku akademickim 2013/2014 (na kierunkach Ekonomia, Zarządzanie oraz Turystyka i Rekreacja)

Programy kształcenia, w tym programy i plany studiów, zgodnie z którymi w roku akademickim 2013/2014 było prowadzone kształcenie, zakładały osiągnięcie efektów kształcenia określonych dla poszczególnych kierunków i poziomów oraz form studiów przyjętych uchwałami Rady Wydziału Ekonomicznego oraz Uchwałami Senatu ZUT. Programy kształcenia określają zakładane efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych absolwentów. Zakładane efekty kształcenia oraz sposoby i metody ich realizacji, a także ogólne zasady weryfikacji i dokumentowania efektów kształcenia są określone m.in. w sylabusach do przedmiotów realizowanych przez studentów w toku studiów.

Sylabusy przedmiotów udostępniono studentom do wglądu na stronie www.krk.zut.edu.pl, zaś rozkłady zajęć udostępnione są na tablicach przy dziekanatach oraz na stronie internetowej Wydziału: www.ekonomia.zut.edu.pl/strona-studentow/rozklady-zajec.html.

W 2013/2014 roku studenci studiujący na poszczególnych kierunkach i formach studiów osiągnęli efekty kształcenia określone w programach kształcenia i programach studiów. Realizacja przez studentów w planach studiów zajęć dydaktycznych pozwoliła na uzyskanie przez nich określonych kompetencji w zakresie wiedzy i umiejętności oraz kompetencji społecznych, tj. wskazanych w sylabusach przedmiotowych efektów kształcenia. Efekty kształcenia przedmiotowe umożliwiły studentom uzyskanie efektów kierunkowych.

Z przeprowadzonej analizy efektów kształcenia wynika, że różnicowanie w zakresie ich osiągania w poszczególnych latach jest nieznaczne. Wyjątek stanowi kierunek Zarządzanie, gdzie zauważa się zwiększenie odsetka studentów, którzy nie osiągnęli efektów, jednak w grupie tej zauważa się też znaczny wzrost liczby osób skreślonych z listy studentów. W odniesieniu do części przedmiotów zauważa się też większy odsetek studentów, którzy osiągnęli efekty kształcenia w roku akademickim 2013/2014 w stosunku do roku akademickiego 2012/2013.

2. Nakładów pracy własnej studentów Wydziału Ekonomicznego w roku akademickim 2013/2014

W związku z zaleceniami określonymi w Zarządzeniu nr 8 Rektora ZUT z dnia 17 lutego 2014 r. w sprawie europejskiego systemu transferu i akumulacji punktów (ECTS) w Zachodniopomorskim Uniwersytecie Technologicznym w Szczecinie zostały przeprowadzone badania ankietowe zmierzające do zweryfikowania zakładanych przez nauczycieli odpowiedzialnych za przedmiot nakładów pracy własnej studentów z nakładami pracy własnej niezbędnymi do osiągnięcia efektów kształcenia deklarowanymi przez studentów.

Uzyskane w badaniu ankietowym informacje wskazały na, z reguły, właściwe ich określenie dla poszczególnych przedmiotów realizowanych w programie studiów, w

tym planie studiów. W niektórych przypadkach badanie wykazało odchylenia między nakładami pracy własnej studentów oszacowanymi przez nauczycieli odpowiedzialnych za poszczególne przedmioty a nakładami wskazanymi przez studentów. Różnice uwzględniono podczas opracowania programu studiów dla cyklu kształcenia od roku 2014/2015.

3. Ewaluacyjne kompetencje studentów Wydziału Ekonomicznego w roku akademickim 2013/2014

W okresie od 29.09.2014 do 30.10.2014 roku przeprowadzono badanie kompetencji wstępnych studentów Wydziału Ekonomicznego studiujących na poszczególnych kierunkach, poziomach i formach studiów, by zbadać postępy studentów

Przebieg badań był następujący:

1. Opracowanie wykazu przedmiotów – wyciąg z planów studiów,
2. Skierowanie pisma do nauczycieli odpowiedzialnych za przedmioty,
3. Przygotowanie pretestu,
4. Przeprowadzenie testów,
5. Opracowanie wyników,
6. Analiza wyników badania. Zalecenia dla Dziekana i Komisji ds. dydaktycznych oraz nauczycieli.

4. Zmian programów kształcenia (efektów kształcenia) na kierunkach studiów realizowanych na Wydziale Ekonomicznym w roku akademickim 2013/2014

W okresie objętym sprawozdaniem Rady Programowe poszczególnych kierunków dokonały przeglądu zakładanych efektów kształcenia (programów kształcenia). Zostały zaproponowane ich zmiany (w wymiarze nieprzekraczającym 30% dotychczasowych efektów kształcenia) wynikające głównie z dostosowania zakładanych kompetencji absolwentów studiów do wymagań regionalnego i lokalnego rynku pracy (kompetencje językowe) oraz zmiany redakcyjne i porządkujące. Wskazane zmiany zostały przyjęte przez Radę Wydziału, a następnie przez Senat ZUT (dla kierunków ekonomia i zarządzanie). Z uwagi na problemy formalnoprawne zmiany efektów kształcenia dla kierunku turystyka i rekreacja nie zostały uchwalone przez Senat ZUT i oczekuje się ich przyjęcia dla cyklu kształcenia od roku 2015/2016.

Wnioski i zalecenia dla danego obszaru (w tym dotyczące zmian w procedurach):

W kolejnych latach należy kontynuować badania przeprowadzone w roku akademickim 2013/2014 oraz wdrażać postępowania mające na celu osiągnięcie efektów kształcenia oraz dążyć do wyrównania różnic pomiędzy nakładami pracy własnej studentów oszacowanymi przez nauczycieli odpowiedzialnych za poszczególne przedmioty a nakładami wskazanymi przez studentów.

Nr poz.	Nazwa obszaru badań WSZJ	MONITOROWANIE REALIZACJI STANDARDÓW KSZTAŁCENIA						Symbol obszaru 0 - I
	Procedury	Metody badań	Kryteria oceny	Częstotliwość badania	Dane źródłowe	Dokumentacja (wynikowa)	Zespoły/osoby	
							monitorujące	podejmujące decyzje
1	procedura uczelniana „Tryb uruchomienia i zniesienia kierunku studiów”	analiza i ocena wniosku przez prorektora ds. kształcenia	zgodność programu kształcenia z KRK : • pokrycie efektów KRK przez efekty kierunkowe • zgodność programów kształcenia z uchwałami i zarządzeniami w sprawie wytycznych senatu do programów kształcenia oraz z innymi aktami prawnymi (ustawa, uchwały senatu, uchwały rad wydziałów, uchwały komisji/rad programowych) • pokrycie efektów kształcenia kierunkowego przez efekty przedmiotowe • liczba godzin kontaktowych w programie kształcenia	zgodnie z zarządzeniem	wniosek	• wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia • wnioski z analizy	dział kształcenia sekcja ds. jakości i standardów kształcenia, prorektor ds. kształcenia	zgodnie z procedurą
2	wydziałowa procedura dokumentowania i oceny osiągniętych efektów kształcenia w przedmiocie (module)	• analiza i ocena dokumentacji osiągnięcia efektów kształcenia w przedmiocie (module) • analiza trudności i ich przyczyn w osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia	wskaźnik struktury zrealizowanych efektów programu kształcenia	po zakończonej realizacji przedmiotu – zgodnie z procedurą wydziałową	dokumentacja z osiągnięcia efektów w przedmiocie (module)	• wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia • wnioski usprawniające	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia oraz osoby wskazane w procedurach wydziałowych	dziekan/ prodziekan
3	wydziałowe procedury oceny	analiza i ocena programu	• zgodność programu kształcenia z KRK,	zgodnie z zarządzeniami dziekana lub co najmniej	• zarządzenia dziekana i uchwały	• uwagi z analizy • wyciągi z protokołów	• wydziałowe komisje ds. jakości	dziekan/ prodziekan

<p>efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (rady programowe, kadra zaliczana do tzw. "minimum kadrowego")</p>	<p>kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych</p>	<p>uchwałami i zarządzeniami w sprawie wytycznych senatu do programów kształcenia oraz innymi aktami prawnymi (ustawą, rozporządzeniami, uchwałami senatu, rad wydziału itp), • pokrycie efektów KRK przez efekty kierunkowe oraz pokrycie efektów kształcenia kierunkowego przez efekty przedmiotowe • liczba godzin kontaktowych w programie oraz zgodność treści programowych, efektów i celów w przedmiocie z celami i efektami kształcenia kierunkowego, kolejność przedmiotów i powiązanie treści z efektami, • możliwość spełnienia wymogów wstępnych w przedmiocie i unikatowość treści programowych (eliminacja powtórzeń) • dobór metod, form kształcenia, form zajęć w przedmiocie, literatury w przedmiocie (do efektów, jej aktualność i dostępność) oraz zgodność pracy studenta z ECTS, • użyteczność przedmiotu w realizacji zakładanych celów i</p>	<p>raz na rok kalendarzowy do końca kwietnia oraz każdorazowo na wniosek interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych, a także studentów wydziału za pośrednictwem ich przedstawicieli</p>	<p>rady wydziału w sprawie wprowadzenia wydziałowych procedur oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych (wydziałowych) • wyciągi z protokołów</p>	<p>posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia • wnioski doskonalące</p>	<p>kształcenia, • uczelniana komisja ds. jakości kształcenia</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------

			<p>efektów kształcenia oraz pełne wykorzystanie dostępnej bazy uczelni, • weryfikacja przyjętych kryteriów oceny efektów (spójność systemu oceny, zgodność z efektami przedmiotowymi, zgodność z metodologią oceny - np. taksonomia Blooma)</p>					
4	<p>wydziałowe procedury okresowych przeglądów programów studiów</p>	<p>okresowe przeglądy programów i sylabusów przedmiotów przez wydziałowe komisje/rady programowe</p>	<ul style="list-style-type: none"> • kolejność przedmiotów i powiązanie treści z efektami • możliwość spełnienia wymogów wstępnych do realizacji przedmiotów i unikatowość treści programowych (eliminacja powtórzeń) 	<p>zgodnie z zarządzeniami dziekana lub uchwałą rady wydziału co najmniej raz na rok kalendarzowy do końca kwietnia</p>	<ul style="list-style-type: none"> • zarządzenia dziekana i uchwały rady wydziału w sprawie okresowych przeglądów programów • wyciągi z protokołów komisji/rad programowych 	<ul style="list-style-type: none"> • uwagi z analizy • wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia • wnioski doskonalące program kształcenia 	<ul style="list-style-type: none"> • wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia, • uczelniana komisja ds. jakości kształcenia 	<p>dziekan/ prodziekan</p>
5	<p>wydziałowe procedury zgłaszania uwag i zmian do programu studiów i programu kształcenia</p>	<p>ocena wniosków i uzasadnień odnoszących się do wniosków zgłoszeniowych</p>	<p>celowość i zasadność zgłoszeń i uwag</p>	<p>nieperiodycznie</p>	<p>wniosek pisemny (prawo do zgłoszenia mają wszyscy nauczyciele wydziału i jednostek organizacyjnych ZUT, które uczestniczą w procesie kształcenia) złożony do dziekana (prodziekana ds. kształcenia) ; wyciągi z protokołów komisji/rad programowych</p>	<ul style="list-style-type: none"> • uwagi z analizy • wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia • wnioski doskonalące program kształcenia 	<ul style="list-style-type: none"> • wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia, • rady/komisje programowe 	<p>dziekan/ prodziekan</p>

Wytyczne do realizacji oceny jakości w obszarze O - I

Lp.	Nazwa działań realizowanych przez komisje ds. jakości kształcenia	Realizator działania	Termin realizacji
1	opracowanie (ewentualne usprawnienie) procedur wydziałowych z pozycji 2 i 3 obszaru badania O - I	dziekan, wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	30 września 2013 r
2	opracowanie (ewentualne usprawnienie) procedur wydziałowych z pozycji 4 i 5 obszaru badania O - I	dziekan, wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	15 marca 2014 r.
3	opracowanie (ewentualne usprawnienie) procedur wydziałowych z pozycji 5 obszaru badania O - I	dziekan, wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	15 marca 2014 r.
4	przeprowadzenie oceny działań wydziału w obszarze OB3 (dotyczy co najmniej pozycji 2 i 3 obszaru), wnioski usprawniające	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	30 listopada
5	opracowanie sprawozdania z oceny jakości w obszarze OB3 dla rad wydziałów i uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	15 grudnia
6	opracowanie sprawozdania z oceny jakości w obszarze OB3 przez uczelnianą komisję ds jakości kształcenia i złożenie sprawozdania rektorowi	uczelniana komisja ds. jakości kształcenia	31 stycznia

Obszar II.

Ocena i analiza (realizacji) procesu nauczania

Opis:

Istniejące procedury wydziałowe:

1. **WEkon/O-II/1** Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie
2. **WEkon/O-II/2** Procedura bieżącej kontroli zajęć i zadań dydaktycznych
3. **WEkon/O-II/3** Zasady planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami
4. **WEkon/O-II/4** Procedura oceny jakości prac dyplomowych realizowanych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie
5. **WEkon/O-II/5** Procedura przekładania zajęć dydaktycznych realizowanych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie
6. **WEkon/O-II/6** Procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych na Wydziale Ekonomicznym
7. **WEkon/O-II/7** Procedura rejestracji na kolejny semestr na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie – *uchylona, zmiana zasad*
8. **WEkon/O-II/8** Przeniesienia studenta z innej uczeni na Wydział Ekonomiczny ZUT w Szczecinie
9. **WEkon/O-II/9** Procedura podjęcia studiów na drugim kierunku na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie - *w trakcie aktualizacji*
10. **WEkon/O-II/10** Przegląd procesu projektowania dydaktyki (program studiów, obsada i programy zajęć) na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie - *w trakcie aktualizacji*
11. **WEkon/O-II/11** Procedura układania rozkładów zajęć na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie
12. **WEkon/O-II/12** Procedura przeprowadzenia testu kwalifikacyjnego dla kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne drugiego stopnia na kierunku ekonomia
13. **WEkon/O-II/13** Procedura organizacji i przeprowadzania zajęć terenowych na kierunku turystyka i rekreacja
14. **WEkon/O-II/14** Procedura doboru tematów prac dyplomowych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie
15. **WEkon/O-II/15** Procedura wznowienia studiów na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie
16. **WEkon/O-II/16** Procedura skreślenia z listy studenta Wydziału Ekonomicznego ZUT w Szczecinie
17. **WEkon/O-II/17** Procedury ukończenia procesu kształcenia na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie

18. **WEkon/O-II/18** Procedura planowania i organizacji roku akademickiego – semestru
19. **WEkon/O-II/19** Procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej na Wydziale Ekonomicznym
20. **WEkon/O-II/20** Procedura określająca zasady sprawowania opieki nad dyplomantami na studiach I i II stopnia
21. Regulamin praktyk na Wydziale Ekonomicznym
22. Regulamin dyplomowania na Wydziale Ekonomicznym

Brak następujących procedur wydziałowych:

1. Wydziałowa procedura realizacji i rozliczenia praktyki zawodowej – zasady realizacji i tryb zaliczania praktyk zawodowych określa Uchwała nr 52/2012 Rady Wydziału Ekonomicznego z dnia 23 listopada 2012 w sprawie określania zasad i trybu zaliczania praktyk zawodowych wynikających z planów studiów i programów nauczania – sugestia WKds.JK – opracowanie procedury na podstawie niniejszej uchwały.
2. Procedura ankietyzacji uczelni studenta/doktoranta – do opracowania tej procedury można wykorzystać notatkę na temat badań ankietowych Pani Prodzikan Marzeny Rydzewskiej – Włodarczyk.

Przeprowadzono następujące badania:

1. Sprawozdanie z przeprowadzonych hospitacji na Wydziale Ekonomicznym ZUT - WEkon/O-II/1
2. Sprawozdanie z wyników ankietyzacji pracowników Wydziału Ekonomicznego ZUT (Zgodnie z zarządzeniem ogólnouczelnianym dot. ankietyzacji, m.in.: Zarz. nr 4 z 07-01-2013; Zarz. nr 82 z 03-12-2013)
3. Notatka Pełnomocnika Dziekana ds. ankietyzacji nt. przebiegu ankietyzacji
4. Badanie rozkładów ocen z egzaminu dyplomowego uzyskanych przez absolwentów Wydziału Ekonomicznego w roku akademickim 2013/2014
5. Przegląd treści humanistyczno-społecznych zawartych w programach studiów na Wydziale Ekonomicznym w roku akademickim 2013/2014
6. Przegląd opiekunów prac dyplomowych studentów Wydziału Ekonomicznego w roku akademickim 2013/2014 - WEkon/O-II/20
7. Przegląd jakości prac dyplomowych obronionych na Wydziale Ekonomicznym w roku akademickim 2013/2014 (w toku) - WEkon/O-II/4
8. Weryfikacja proponowanych tematów prac dyplomowych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2013/2014 - WEkon/O-II/14
9. Opiniowanie tematów prac dyplomowych realizowanych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2013/2014 - WEkon/O-II/14
10. Wyrzykowa kontrola zajęć przez władze dziekańskie - WEkon/O-II/2

11. Ocena prawidłowości organizacji i przebiegu sesji egzaminacyjnej (letniej i jesiennej) na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2013/2014 - WEkon/O-II/19
12. Zebranie opiekunów roku z władzami dziekańskimi - WEkon/O-II/7
13. Przegląd i powoływanie opiekunów roku
14. Sprawozdanie z realizacji studenckich praktyk zawodowych przez studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia kierunków: Ekonomia oraz Zarządzanie w roku akademickim 2013/2014 (Regulamin praktyk na Wydziale Ekonomicznym)
15. Sprawozdanie z realizacji studenckich praktyk zawodowych przez studentów studiów stacjonarnych I stopnia kierunku: Turystyka i rekreacja w roku akademickim 2013/2014 (Regulamin praktyk na Wydziale Ekonomicznym)
16. Wyniki ankiety Uczelni marzec 2014 (studentów nt. jakości studiowania i funkcjonowania Uczelni, 8 respondentów z WEk.)

Analiza danego obszaru:

WKds.JK stwierdza, że przeprowadzono następujące badania:

1. Sprawozdanie z przeprowadzonych hospitacji na Wydziale Ekonomicznym ZUT - WEkon/O-II/1

Celem procedury hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie jest weryfikacja oraz poprawa ich jakości. Ocena i zalecenia na temat prowadzenia zajęć dydaktycznych mają stanowić czynnik motywujący dla pracowników naukowo-dydaktycznych i dydaktycznych oraz doktorantów.

Hospitacją zostali objęci pracownicy naukowo-dydaktyczni, dydaktyczni i doktoranci Wydziału Ekonomicznego ZUT. W wyniku przeprowadzonych hospitacji uzyskano możliwość oceny formalnej, merytorycznej i metodycznej zajęć prowadzonych przez pracowników Wydziału Ekonomicznego ZUT.

Wydaje się, że z formalnego punktu widzenia taki rodzaj badania oraz częstotliwość jego przeprowadzania wydają się być trafne. Choć arkusz hospitacji zawiera w pkt. 4 Podsumowanie (wnioski pohospitacyjne/zalecenia) to większość hospitujących, pomimo drobnych uwag do prowadzących, w ww. punkcie ich nie wpisała.

Analiza wniosków pohospitacyjnych wskazuje, że:

- prowadzący rozpoczynali zajęcia punktualnie,
- zajęcia prowadzone były w sposób interesujący i aktywizujący studentów,
- prowadzący byli bardzo dobrze przygotowani do zajęć,
- wszyscy hospitowani uzyskali ocenę pozytywną,
- w zaleceniach pohospitacyjnych pojawiły się sugestie dotyczące wykorzystania nagłośnienia w dużych salach, co ułatwiłoby odbiór wykładu,
- zauważono, że w niektórych przypadkach korzystniejszą formą zajęć są ćwiczenia zamiast wykładu, co pozwoliłoby na większą aktywizację studentów podczas zajęć i poprawę dyscypliny wśród słuchaczy.

Zalecenia projakościowe:

- ograniczenie zastępstw na zajęciach,
- powierzenie wykładów doświadczonym nauczycielom,
- hospitacje (również niezapowiedziane) i zebrania dydaktyczne,
- uzupełnienie materiałów wykładowych o najnowsze akty prawne i organizacyjne,
- rozmowy kierowników jednostki z pracownikami.

2. Notatka Pełnomocnika ds. Ankietyzacji nt. przebiegu ankietyzacji (za semestr zimowy oraz semestr letni roku akademickiego 2013/2014)

Przebieg ankietyzacji. Ankietyzacja dotyczyła oceny nauczycieli akademickich przez studentów za semestr zimowy oraz semestr letni roku akademickiego 2013/2014. Studenci mieli dwa tygodnie na odbiór ankiet oraz przeprowadzenie ankietyzacji.

Główne trudności napotkane w trakcie ankietyzacji. Część studentów (starostów) ze znacznym opóźnieniem odbierało ankiety, a następnie przeprowadzało ankietyzacje. W niektórych przypadkach odsetek wypełnionych ankiet był niski (dotyczyło to głównie ankietyzacji studentów poszczególnych stopni i kierunków kończących studia).

Rekomendacje mające na celu poprawę procesu ankietyzacji. Zdyscyplinowanie studentów odpowiedzialnych za ankietyzacje (np. na początku każdego roku akademickiego zorganizowanie spotkania ze starostami wszystkich stopni i kierunków studiów w celu poinformowania ich o zasadach ankietyzacji oraz konsekwencjach nie wywiązania się z jej obowiązku),

Obowiązek uczestniczenia wszystkich studentów na dodatkowym wykładzie w trakcie którego byłaby przeprowadzana ankietyzacja (musiałoby to dotyczyć także studentów poszczególnych stopni i kierunków kończących studia).

Uwaga: W związku z kończącymi się pracami UKds.JK nad nowelizacją ogólnouczelnianej Procedury ankietyzacji – wnioski te zostaną uwzględnione i umożliwią bardziej elastyczne zarządzanie procesem ankietyzacji.

3. Sprawozdanie z wyników ankietyzacji pracowników Wydziału Ekonomicznego ZUT w Szczecinie

WKds.JK zgodnie z procedurą ogólnouczelnianą opracowała wzór sprawozdania, które na podstawie ankiet podległych pracowników sporządzają Kierownicy Jednostek Wydziału. Wyniki przekazywane są do analizy WKds.JK

Wyniki ankietyzacji pracowników Wydziału Ekonomicznego ZUT stworzono na podstawie ankiet studentów i doktorantów. Najniższy wynik uzyskany przez pracowników to 2,78, najwyższy – 5,0.

Z formalnego punktu widzenia taki rodzaj badania oraz częstotliwość jego przeprowadzania wydają się być trafne.

Analiza wniosków ankietyzacji:

Najniższe oceny uzyskali nauczyciele, którzy kończyli pracę na Wydziale Ekonomicznym, nauczyciele posiadający znaczne wymagania w odniesieniu do wiedzy, kompetencji i umiejętności studentów, przekazujący wiedzę w zbyt szybkim tempie, a także prowadzący przedmioty o wysokim stopniu trudności.

Wysokie oceny świadczą o dobrym przygotowaniu merytorycznym nauczycieli, punktualności i dostępności dla studentami (godzinach kontaktowych).

4. Badanie rozkładów ocen z egzaminu dyplomowego uzyskanych przez absolwentów Wydziału Ekonomicznego w roku akademickim 2013/2014

W dniu 16.07.2014 sporządzono pierwszy wykaz ocen uzyskanych przez absolwentów (wg liczby absolwentów do 15.04.2014), a 15.10.2014 sporządzono wykaz dodatkowy (wg liczby absolwentów do 22.09.2014). W zestawieniu wyników znalazły się informacje dotyczące średniej oceny z toku studiów, oceny pracy dyplomowej oraz oceny z egzaminu dyplomowego. Postawiono hipotezę, że oceny końcowe z toku studiów i na zakończenie studiów są zróżnicowane.

Do analizy przyjęto oceny uzyskane przez 269 absolwentów, w tym:

Kierunek	Liczba absolwentów
S1E	65
S1Z	29
N1E	20
S2E	98
N2E	57
SUMA	269

Na poszczególnych kierunkach, badani absolwenci uzyskali następujące średnie oceny ze studiów oraz oceny końcowe ze studiów (ocena na dyplomie):

Kierunek	Średnia ocena ze studiów	Średnia ocena końcowa
S1E	3,98	4,0
S1Z	3,98	4,5
N1E	3,95	4,5
S2E	4,14	4,5
N2E	4,28	4,5

W powyższym zestawieniu oceny końcowe są w większości nieznacznie wyższe od średnich ze studiów. Może to być związane z wyższymi ocenami uzyskanymi z pracy dyplomowej oraz z egzaminu dyplomowego, ale wpływ ma także system zaokrąglania oceny końcowej.

Liczba absolwentów, którzy uzyskali oceny końcowe niższe od średniej ze studiów waha się od 0 do 19% na poszczególnych kierunkach, jak przedstawiono poniżej:

Kierunek	Liczba absolwentów z oceną końcową <u>niższą</u> od średniej ze studiów		Liczba absolwentów z oceną końcową <u>równą</u> średniej ze studiów	
		%		%
S1E	8	12	0	0
S1Z	2	7	0	0
N1E	0	0	0	0
S2E	17	17	0	0
N2E	11	19	0	0

Największa różnica wyniosła -0,26 i dotyczyła absolwenta kierunku S2E.

Liczba absolwentów, którzy uzyskali oceny końcowe wyższe od średniej ze studiów o co najmniej 0,5 waha się od 7% do 21% na poszczególnych kierunkach, jak przedstawiono poniżej:

Kierunek	Liczba absolwentów z oceną końcową <u>wyższą</u> od średniej ze studiów o co najmniej 0,5	
		%
S1E	6	9
S1Z	6	21
N1E	3	15
S2E	9	9
N2E	4	7

Największa różnica wyniosła 1,26 i dotyczyła absolwenta kierunku S2E (średnia ze studiów 2,74; ocena końcowa 4,0).

Oceny uzyskane przez absolwentów, których terminy obrony pracy dyplomowej odbyły się do 16 lipca 2014 były wyższe od tych uzyskanych przez osoby, których terminy obrony odbyły się w okresie 16.07.2014-20.11.2014.

Hipoteza postawiona na początku badania została potwierdzona, jednak różnice te nie są znaczne.

5. Przegląd treści humanistyczno-społecznych w programach studiów na Wydziale Ekonomicznym w roku akademickim 2013/2014

W okresie 30.09.2014-6.10.2014 sporządzono wykaz przedmiotów i sylabusów oraz zestawienie na temat uzupełniających kompetencji pracowników. W dniu 6.10.2014 Dziekan Wydziału przedstawił wyniki przeglądu Prorektorowi ZUT.

Wnioski z analizy zawierają informacje, że większość przedmiotów realizowanych na kierunkach ekonomia, zarządzanie, turystyka i rekreacja zawiera treści, które mają na celu uzyskanie przez studentów kompetencji dotyczących problematyki społecznej. Wskazano, że osiągnięciu efektów kształcenia w zakresie nauk społecznych służą treści realizowane na przedmiotach, których liczba wynosi: kierunek S1E, N1E – 11 przedmiotów, kierunek S1Z, N1Z – 15 przedmiotów, kierunek S1TiR, N1TiR – 8 przedmiotów, S2E, N2E –

12 przedmiotów. Nauczyciele prowadzący przedmioty na Wydziale Ekonomicznym posiadają kompetencje zawodowe potwierdzone tytułem lub stopniem naukowym z ekonomii, która należy do obszaru nauk społecznych, dodatkowym stopniem naukowym lub tytułem zawodowym z zakresu: historii, prawa, socjologii. Wspomniano także, że każdy z nauczycieli posiadający stopień naukowy doktora nauk ekonomicznych, w toku postępowania o nadanie stopnia doktora zdaje obowiązkowy egzamin doktorski z filozofii lub socjologii; wielu nauczycieli akademickich ukończyło studia doktoranckie, których przedmiotem były m.in. socjologia, filozofia, pedagogika; wielu nauczycieli posiada dodatkowe kompetencje (studia pedagogiczne, menedżerskie, dla mediatorów, zarządzania oświatą, prowadzenia projektów badawczo-rozwojowych, audytora ISO 18001, uprawnienia rzeczoznawców, radców prawnych).

6. Przegląd opiekunów prac dyplomowych studentów Wydziału Ekonomicznego w roku akademickim 2014/2015 - WEkon/O-II/20

Do 3.11.2014 sporządzono wykaz studentów realizujących prace dyplomowe, na podstawie którego utworzono zestawienie opiekunów prac dyplomowych, które zostało przedłożone na Kolegium dziekańskim 5.11.2014.

W zestawieniu wg stanu na 30.10.2014 znalazło się 412 prac dyplomowych realizowanych w roku akademickim 2014/2015 (bez S2E-I), w tym 257 prac licencjackich i 155 prac magisterskich.

Opiekę nad pracami sprawowało 45 pracowników naukowych. Zgodnie z procedurą, liczba prac dyplomowych przypadająca na jednego opiekuna w roku akademickim nie powinna przekraczać 15. W przypadku 4 opiekunów liczba ta przekroczyła 15 i wyniosła: prof. A. Mickiewicz – 18 (wszystkie prace magisterskie), prof. B. Stankiewicz – 21 (11 prac licencjackich, 10 prac magisterskich), prof. C. Sułkowski – 28 (wszystkie prace magisterskie), dr. hab. I. Łącka – 33 (17 prac licencjackich, 16 prac magisterskich). Zbyt duża liczba promowanych prac w każdym przypadku dotyczyła samodzielnych pracowników Wydziału i wynikała ze zmian kadrowych Jednostek (w trzech spośród analizowanych jednostek przynajmniej 1 pracownik podjął urlop dla poratowania zdrowia, a w jednej z Jednostek umowa o pracę uległa rozwiązaniu). W przypadku pozostałych pracowników, liczba prac znajdowała się w przedziale 1-14, średnio 8 prac.

Wnioski i zalecenia. Należy zwrócić uwagę na przypadki znacznego przekroczenia 15 prac na opiekuna i sprawdzić przyczyny powstania sytuacji (np. brak w jednostce innych samodzielnych pracowników naukowych). W poszczególnych jednostkach należy rozważyć zmianę opiekuna, szczególnie w przypadku prac licencjackich.

7. Przegląd jakości prac dyplomowych obronionych na Wydziale Ekonomicznym w roku akademickim 2013/2014 (w toku) - WEkon/O-II/4

Zgodnie z zapisami procedury WEkon/O-II/4 zostały podjęte działania mające na celu weryfikację jakości prac dyplomowych studentów Wydziału. W związku z tym, w drodze uchwały, została powołana Komisja ds. oceny jakości prac dyplomowych, w

której skład weszli wszyscy samodzielni nauczyciele zatrudnieni na Wydziale oraz Prodziekan ds. kształcenia, która pełni funkcję Sekretarza komisji. W okresie do sporządzenia raportu komisja określiła zasady oceny jakości prac, przygotowała formularz oceny i dokonała doboru prac do oceny. Przewidywany termin sporządzenia sprawozdania z badania 22.12.2014 r.

Zaleca się aktualizację procedury WEkon/O-II/4 w kwestii dotyczącej zasad powoływania Komisji ds. oceny jakości prac dyplomowych i jej składu.

8. Weryfikacja proponowanych tematów prac dyplomowych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2013/2014 - WEkon/O-II/14

W okresie 8-12 marca 2014 r. sporządzono wykaz ocen uzyskanych tematów prac dyplomowych proponowanych dotychczas przez jednostki. Zmiany miały być zgłaszane przez jednostki do 30.03.2014. W dniu 31.03.2014 sporządzono ostateczny wykaz tematów i umieszczono go na stronie internetowej Wydziału.

Jednostki proponują studentom od 6 (Katedra Analizy Systemowej i Finansów – dla kierunków S1Z, N1Z) do 67 tematów (Katedra Ekonomii – dla kierunków S2E, N2E).

9. Opiniowanie tematów prac dyplomowych realizowanych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2013/2014 - WEkon/O-II/14

Na podstawie informacji Dziekana z dnia 11.12.2014 roku w okresie objętym sprawozdaniem Rady Programowe poszczególnych kierunków studiów zaopiniowały tematy prac dyplomowych (licencjackich i magisterskich) przyjęte do realizacji na prowadzonych na Wydziale kierunkach studiów, co wynikało z procedury WEkon/O-II/14 p. 5-8. Przedmiotowa opinia dotyczyła zgodności tematów prac dyplomowych z zakresami tematycznymi prac przyjętymi Uchwałą nr 128 Rady Wydziału Ekonomicznego Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie z dnia 14 czerwca 2013 roku w sprawie zatwierdzenia zakresów tematycznych prac dyplomowych realizowanych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie oraz wydziałową procedurą określającą zasady sprawowania opieki nad dyplomantami na studiach I i II stopnia (WEkon/O-II/20). W przedłożonych opiniach:

- 1) pozytywnie zaopiniowano wszystkie tematy prac przyjęte do realizacji na kierunku Turystyka i rekreacja i pozytywnie zaopiniowano większość tematów przyjętych do realizacji na pozostałych kierunkach studiów,
- 2) wskazano na niespełnienie przez 4 spośród 60 prac przyjętych do realizacji na kierunku Zarządzanie wymaganiami określonych w procedurze WEkon/O-II/20, tj. wymagań względem kompetencji opiekuna (promotora) prac,
- 3) wskazano niezgodność 22 spośród 188 tematów prac przyjętych do realizacji na kierunku Ekonomia z zakresami tematycznymi prac przyjętymi Uchwałą nr 128,

- 4) wskazano na konieczność dopracowania 5 spośród 188 tematów prac przyjętych do realizacji na kierunku Ekonomia.

Uwagi zawarte w opiniach Rad Programowych zostały przekazane do jednostek Wydziału. Opiekunowie prac dyplomowych ustosunkowali się do uwag zawartych w opiniach.

Rada Programowa kierunku Ekonomia wskazała na zasadność kontynuowania w latach następnych oceny tematyki prac dyplomowych oraz wskazała na potrzebę aktualizacji Uchwały nr 128 polegającej na doprecyzowaniu lub ewentualnym rozszerzeniu zakresów tematycznych prac dyplomowych.

WKds.JK popiera wniosek zawarty w opinii Rady Programowej kierunku Ekonomia odnośnie realizacji zapisów procedury WEkon/O-II/14 oraz aktualizacji Uchwały nr 128. Z uwagi na zbieżność zagadnień należy również rozważyć możliwość scalenia procedur WEkon/O-II/14 i WEkon/O-II/20.

10. Wyrывkowa kontrola zajęć przez władze dziekańskie - WEkon/O-II/2

Zgodnie z procedurą WEkon/O-II/2 pn. Zasady bieżącej kontroli zajęć i zadań dydaktycznych na Wydziale Ekonomicznym w roku akademickim 2013/2014 prowadzone były bieżące kontrole zajęć i zadań dydaktycznych. Do kontroli zobowiązani byli kierownicy jednostek organizacyjnych wydziału, którzy na bieżąco, w sposób niezapowiedziany, kontrolowali podległych im pracowników. W trakcie roku akademickiego doraźne, niezapowiedziane kontrole dotyczące terminowości odbywania się zajęć dydaktycznych, sprawowali także prodziekani Marzena Włodarczyk-Rydzewska i Arkadiusz Malkowski. O wynikach prowadzonych kontroli informowani byli na bieżąco kierownicy jednostek organizacyjnych wydziału, wobec których stwierdzono uchybienia.

Wnioski: Doświadczenia w realizacji bieżącej kontroli zajęć i zadań dydaktycznych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie wskazują na celowość dalszego prowadzenia tego typu kontroli. W szczególności dotyczyć ona powinna wzmożenia nadzoru kierowników jednostek organizacyjnych nad terminowością zajęć prowadzonych przez podległych im pracowników, pracowników. Istotne jest także zwrócenie uwagi na obowiązek przedstawienia Dziekanowi Wydziału, co semestr, sprawozdań z przeprowadzonych kontroli.

Efektem prowadzonych kontroli jest zwiększenie ilości wniosków składanych przez pracowników Wydziału do Prodziekana ds. studenckich z prośbą o przełożenie i odrobienie zajęć, które ze względów losowych nie mogły zostać zrealizowane w terminie.

11. Ocena prawidłowości organizacji i przebiegu sesji egzaminacyjnej (letniej i jesiennej) na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2013/2014 - WEkon/O-II/19

Sesja letnia i jesienna zostały w większości prawidłowo zaplanowane przez nauczycieli akademickich. Harmonogram zbiorczy został w odpowiednim terminie umieszczony na stronie. Przeprowadzone przed rozpoczęciem sesji kontrole harmonogramów przeprowadzenia egzaminów wykazały nieprawidłowości dotyczące organizacji sesji (pokrywanie się terminów egzaminów i sal oraz brak pełnych informacji o egzaminach). Wskazane nieprawidłowości zostały usunięte przed sesją egzaminacyjną.

Zaleca się:

- 1) Kierownictwu Wydziału dalsze monitorowanie prawidłowości organizacji sesji egzaminacyjnej,
- 2) Kierownictwu jednostek organizacyjnych Wydziału większą dbałość o terminowość i prawidłowość wyznaczania egzaminów.

12. Zebranie opiekunów roku z władzami dziekańskimi - WEkon/O-II/7

W związku ze zmianą zasad rejestracji studentów na semestr studiów wprowadzoną Uchwałą Senatu ZUT w Szczecinie z dnia 22 września 2014 r. uchylono procedurę WEkon/O-II/7. W okresie od 29.09.2014 do 1.12.2014 roku zorganizowano spotkania informacyjno-konsultacyjne dziekanów z:

- 1) pracownikami dziekanatu, omawiając nowe zasady rejestracji studentów,
- 2) opiekunami poszczególnych lat (17.11 i 21.11), zobowiązując ich do przeprowadzenia spotkań ze studentami,
- 3) studentami lat studiów, których opiekunowie aktualnie przebywali na długoterminowych urlopach lub zwolnieniach lekarskich (25.11, 26.11 i 1.12.).

Ponadto dokonano przeglądu osiągnięć studentów w celu sporządzenia wykazu studentów, którzy mają duże zaległości w zaliczeniach przedmiotów w celu dalszego monitorowania i uprzedzania ewentualnych problemów.

Zaleca się ciągły monitoring osiągnięć studentów w celu wczesnego diagnozowania ewentualnych problemów związanych z rejestracją studentów na kolejne semestry. Monitoring powinien prowadzić Dziekan i Dziekanat.

13. Przegląd i powoływanie opiekunów roku

Przed rozpoczęciem roku akademickiego, z chwilą podjęcia decyzji o uruchomieniu kierunków studiów, dokonano przeglądu przypisania opiekunów do poszczególnych lat i powołano opiekunów nowych roczników.

Z uwagi na przebywanie nauczycieli na urloпах i zwolnieniach lekarskich, okresowo, niektóre roczniki studentów nie posiadały opiekuna. Jego funkcję w tym okresie przejmowała Prodziekan ds. studenckich.

Zaleca się wprowadzenie zasady powoływania zastępczych opiekunów lat w sytuacji podejmowania przez dotychczasowego opiekuna roku długookresowego urlopu.

14. Sprawozdanie z realizacji studenckich praktyk zawodowych przez studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia kierunków: Ekonomia oraz Zarządzanie w roku akademickim 2013/2014 (Regulamin praktyk na Wydziale Ekonomicznym)

WKds.JK przychyła się do wniosków zawartych w przyjętych przez Radę Wydziału sprawozdaniu sporządzonym przez Opiekuna praktyk zawodowych.

15. Sprawozdanie z realizacji studenckich praktyk zawodowych przez studentów studiów stacjonarnych I stopnia kierunku: Turystyka i rekreacja w roku akademickim 2013/2014 (Regulamin praktyk na Wydziale Ekonomicznym)

WKds.JK przychyła się do wniosków zawartych w przyjętych przez Radę Wydziału sprawozdaniu sporządzonym przez Opiekuna praktyk zawodowych.

Nr poz.	Nazwa obszaru badań WSZJ	OCENA I ANALIZA (REALIZACJI) PROCESU NAUCZANIA						Symbol obszaru O - II
	Procedury	Metody badań	Kryteria oceny	Częstotliwość badania	Dane źródłowe	Dokumentacja (wynikowa)	Zespoły/osoby	
							monitorujące	podjmujące decyzje
1	uczelniana procedura planowania roku akademickiego	przegląd i weryfikacja planu roku akademickiego	zgodność z regulaminem studiów i ustawą	raz przed rozpoczęciem roku akademickiego		sprawozdanie komisji raz na rok	wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia	rektor/prorektor
2	wydziałowa procedura planowania i organizacji roku akademickiego oraz semestru	przegląd i weryfikacja rozkładu zajęć i obciążeń dydaktycznych w roku akademickim/semestrze studiów	<ul style="list-style-type: none"> • preferencje studentów • równomierność rozkładu zajęć w tygodniu na studiach stacjonarnych zgodnie z preferencjami studentów i regulaminem studiów, • poprawność rozkładu zajęć na studiach niestacjonarnych w obrębie całego semestru oraz w dniu zajęć zgodnych z planem (max 4 godziny jednego przedmiotu, zmienność form zajęć, możliwość przemieszczenia się studentów między salami/budynkami, dostępność infrastruktury wydziału dla osób niepełnosprawnych, zgodność form zajęć z modelem pracy umysłowej człowieka, itp). 	co semestr w terminie zgodnym z procedurą wydziałową	plan rozkładu zajęć w semestrze	sprawozdanie komisji raz na rok	wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia	dziekan/prodzikan
3	wydziałowe procedury bieżącej kontroli zajęć i zadań dydaktycznych	ocena realizacji zajęć	<ul style="list-style-type: none"> • zgodność realizacji zajęć z planem (<i>rozkładem zajęć</i>); • punktualność, • właściwa organizacja zajęć (<i>przerwy między zajęciami</i>) 	zgodnie z procedurą wydziałową	pisemne upomnienie/pouczenie nauczyciela lub inne dokumenty (notatki)	sprawozdania roczne z kontroli	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia i osoby wskazane w procedurach	dziekan
4	wydziałowa procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej dla danego semestru/	przegląd i weryfikacja planu sesji egzaminacyjnej	<ul style="list-style-type: none"> • preferencje studentów • równomierność rozkładu egzaminów w sesji zgodnie z preferencjami studentów i regulaminem studiów, • możliwość wzięcia 	co semestr w terminie zgodnym z procedurą wydziałową	plan sesji egzaminacyjnej	sprawozdanie komisji raz na rok	wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia	dziekan/prodzikan

	roku akademickiego		udziału w egzaminie zgodnie z regulaminem studiów (co najmniej jeden termin poprawkowy w sesji egzaminacyjnej, dwa terminy podstawowe i poprawkowe, itp.)					
5	wydziałowa procedura realizacji i rozliczenia praktyki programowej	przegląd i weryfikacja planu i realizacji praktyk programowych	<ul style="list-style-type: none"> • zgodność praktyki z kierunkiem studiów, poziomem kształcenia, celowością i programem kształcenia, 	raz w roku akademickim	<ul style="list-style-type: none"> • skierowania na praktykę, • dzienniczki praktyk, • sprawozdanie kierownika praktyk na wydziale 	<ul style="list-style-type: none"> • sprawozdania z analizy wraz z wnioskami wynikającymi z tej analizy, • wyciągi z protokółów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia • wnioski do usprawnienia i doskonalące organizację i funkcjonowanie praktyk programowych 	<ul style="list-style-type: none"> • wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia, • inne zgodnie z procedurami 	zgodnie z procedurami
6	wydziałowe procedury przebiegu procesu dyplomowania (wydawanie, weryfikowanie i zatwierdzanie tematów prac dyplomowych, wyznaczenie recenzentów) oraz przeprowadzania egzaminów dyplomowych (powoływanie składu komisji egzaminu dyplomowego, czynności przed egzaminem, przebieg egzaminu) na studiach I, II i III stopnia a także na studiach podyplomowych	ocena realizacji procesu dyplomowania	<ul style="list-style-type: none"> • zgodność z prawodawstwem, systemem KRK oraz efektami kształcenia kierunkowego, • jakość prac dyplomowych, • terminowość ukończenia studiów, • odpowiedni do poziomu kształcenia charakter pracy dyplomowej, 	raz w roku akademickim	<ul style="list-style-type: none"> • protokoły egzaminu dyplomowego, • kopie prac dyplomowych, • procedura zatwierdzania i wydawania tematów prac dyplomowych 	<ul style="list-style-type: none"> • sprawozdania z analizy wraz z wnioskami wynikającymi z tej analizy, • wyciągi z protokółów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia • wnioski do usprawnienia i doskonalące organizację i funkcjonowanie procesu dyplomowania 	<ul style="list-style-type: none"> • wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia, • inne zgodnie z procedurami 	zgodnie z procedurami
7	wydziałowa	weryfikacja planu	dostępność nauczyciela dla	co semestr – nie	plany konsultacji	wyniki weryfikacji	• kierownictwo	dziekan/

	procedura planowanie terminów konsultacji studentów z nauczycielami	konsultacji	studentów	później niż 2 tygodnie od rozpoczęcia semestru			jednostek organizacyjnych wydziału • wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	prodziekan
8	procedury hospitacji zajęć	ocena wszystkich hospitacji w raporcie rocznym oraz zalecenia pokontrolne wynikające z tej oceny w stosunku do planów hospitacji	<ul style="list-style-type: none"> formalne takie jak: punktualność, dyscyplina, kontakt z grupą, kultura osobista, merytoryczne: zgodność treści z sylabusem, przygotowanie do zajęć, dobór materiału dydaktycznego, metodyczna: kompetencje i predyspozycje do nauczania, stosowane metody, sposób prowadzenia zajęć (metoda nauczania), techniczne: wykorzystane pomoce dydaktyczne, sprzęt, oprogramowanie, Inne w formie opisowej 	zgodnie z procedurą	<ul style="list-style-type: none"> plan hospitacji opracowany przez pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia i dziekana, protokoły z hospitacji zajęć 	roczny sprawozdanie z wszystkich wykonanych hospitacji w poprzednim roku akademickim	<ul style="list-style-type: none"> wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia zespół ds. przeprowadzania hospitacji dziekan 	dziekan
9	procedura ankietyzacji uczelni, studenta/doktoranta	sondaż diagnostyczny w obszarze realizacji procesu nauczania	<ul style="list-style-type: none"> ocena organizacji i funkcjonowania wydziału i uczelni w skali ocen liczbowych (ocena rozkładu zajęć dydaktycznych, systemu oceny postępów w nauce, jakość funkcjonowania administracji uczelnianej i obsługi dziekanatu, zaplecze biblioteczne ze wskazaniem najlepszych nauczycieli, przedmiotów, które budzą największe zainteresowanie studentów, z określeniem nazw przedmiotów, w których powtarzały się najczęściej treści kształcenia 	zgodnie z procedurami ankietyzacji	ankiety	<ul style="list-style-type: none"> sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia wnioski do usprawnienia i doskonalące organizację i funkcjonowanie uczelni/ wydziału 	<ul style="list-style-type: none"> wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia, sekcja ds. standardów i jakości kształcenia 	zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniach rektora

Wytyczne do realizacji oceny jakości w obszarze O - II

Lp.	Nazwa działań realizowanych przez komisje ds. jakości kształcenia	Realizator działania	termin realizacji
1	opracowanie (ewentualne usprawnienie) procedur wydziałowych z pozycji od 2 do 7 obszaru badania O - II	dziekan, wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	do 30 września 2013 r.
2	przeprowadzenie oceny działań wydziału w obszarze O - II oraz opracowanie wniosków usprawniających	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	30 listopada
3	opracowanie sprawozdania z oceny jakości w obszarze OB3 dla rad wydziałów i uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	15 grudnia
4	opracowanie sprawozdania z oceny jakości w obszarze OB3 przez uczelnianą komisję ds. jakości kształcenia i złożenie sprawozdania rektorowi	uczelniana komisja ds. jakości kształcenia	31 stycznia

Obszar III.

Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych

Opis:

Dla obszaru III opracowano następujące procedury wydziałowe:

1. **WEkon/O-III/1** Procedura procesu dyscyplinarnego wobec studentów na Wydziale Ekonomicznym Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie
2. **WEkon/O-III/2** Procedura badania i oceny bazy dydaktycznej, laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki na Wydziale Ekonomicznym
3. **WEkon/O-III/3** Procedura indywidualnej organizacji studiów na Wydziale Ekonomicznym
4. **WEkon/O-III/4** Procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie
5. **WEkon/O-III/5** Procedura organizacji, wyborów i realizacji przedmiotów obieralnych na wszystkich kierunkach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie
6. **WEkon/O-III/6** Procedura organizacji wyborów specjalności na wszystkich kierunkach i poziomach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie
7. **WEkon/O-III/7** Obowiązki nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne
8. **WEkon/O-III/8** Procedura realizacji studiów w trybie indywidualnym na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie
9. **WEkon/O-III/9** Regulamin przeprowadzania oceny nauczycieli akademickich na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie

Przeprowadzono następujące badania:

1. Wyniki ankiety funkcjonalnej Wydziału Ekonomicznego 2014 - WEkon/O-III/2
2. Przegląd i ocena bazy dydaktycznej, laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki na Wydziale Ekonomicznym, przed rozpoczęciem roku akademickiego 2014/2015 - WEkon/O-III/2
 - a. Wnioski z przeglądu zasobów bibliotecznych i porównania wykazu literatury obowiązkowej (wg KRK) z zasobami biblioteki Wydziału Ekonomicznego
 - b. Zestawienie zakupionego sprzętu i licencji w roku akademickim 2013/14
 - c. Wprowadzenie zgłaszania usterek w laboratoriach za pomocą kart informacyjnych w salach.
3. Badanie dorobku naukowego nauczycieli odpowiedzialnych za poszczególne przedmioty na Wydziale Ekonomicznym, w roku akademickim 2013/2014 - WEkon/O-III/4
4. Badanie wyborów specjalności (w tym zamykania specjalności) - WEkon/O-III/6

Analiza danego obszaru:

1. Procedura procesu dyscyplinarnego wobec studentów na Wydziale Ekonomicznym Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie - WEkon/O-III/1

W analizowanym okresie nie został wszczęty proces dyscyplinarny wobec studentów na Wydziale.

2. Procedura badania i oceny bazy dydaktycznej, laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki na Wydziale Ekonomicznym - WEkon/O-III/2

Podstawą dokonanej oceny, w ramach procedury, były:

- Wyniki ankiety funkcjonalnej Wydziału Ekonomicznego 2014 (dalej: Ankieta funkcjonalna)
- Przegląd i ocena bazy dydaktycznej, laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki na Wydziale Ekonomicznym, przed rozpoczęciem roku akademickiego 2014/2015, w tym:
 - a) Wnioski z przeglądu zasobów bibliotecznych i porównania wykazu literatury obowiązkowej (wg KRK) z zasobami biblioteki Wydziału Ekonomicznego
 - b) Zestawienie zakupionego sprzętu i licencji w roku akademickim 2013/14
 - c) Wprowadzenie zgłaszania usterek w laboratoriach za pomocą kart informacyjnych w laboratoriach komputerowych.

Ocena realizacji procedur. Badanie ankietowe dotyczące funkcjonowania Wydziału Ekonomicznego ZUT w Szczecinie – **Ankieta funkcjonalna** – rok akademicki 2013/2014 wg notatki służbowej miało następujący przebieg:

Lp.	Działanie	Podmiot	Termin realizacji	Dokumenty związane z działaniem
1.	Przygotowanie koncepcji badania ankietowego. Wyznaczenie obszarów badania: 1) ocena organizacji i jakości pracy dziekanatu, sekretariatów Jednostek, pracowników obsługi, w tym pracy informatyków 2) ocena czytelni wydziałowej, szatni i funkcjonalności wydziałowej strony internetowej.	Dziekan Przewodniczący WKds.JK, Prodziekan ds. kształcenia, Kierownik dziekanatu	28.04.2014	-
2.	Przygotowanie kwestionariusza ankiety z użyciem narzędzia Google Docs.		28.04-10.05.2014	Kwestionariusz
3.	Przygotowanie listy mailingowej do Studentów i rozesłanie ankiety. Przeprowadzenie badania	Przewodniczący WKds.JK, Prodziekan ds. kształcenia,	10-18.05.2014	Pismo

		Kierownik dziekanatu		
4.	Przeprowadzenie badania	Studenci	18.05-01.06.2014	Wyniki badań
5.	Zestawienie i analiza wyników badania przez WKds.JK, sformułowanie wniosków i zaleceń	Przewodniczący WKds.JK,	02-07.06.2014	Raport
6.	Przekazanie wyników badania, wraz z zaleceniami. Spotkania z: - Kierownikami Jednostek, - pracownikami dziekanatu, - pracownikami technicznymi i obsługi	Dziekan, Kierownik Dziekanatu Kierownik obiektu	08-15.06.2014	-

Przegląd i ocena bazy dydaktycznej, laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki na Wydziale Ekonomicznym przed rozpoczęciem roku akademickiego 2014/2015 został wykonany w okresie od 05.06.2014 do 25.09.2014 a wnioski zaprezentowane 5.11.2014. Zgodnie z notatką służbową miał przebieg:

Lp.	Działanie	Podmiot	Termin realizacji	Dokumenty związane z działaniem
1.	Sporządzenie wykazu literatury podstawowej	Informatyk i Prodziekan ds. kształcenia	05.06-10.06.2014	Wykaz. Sylabusy
2.	Przegląd i porównanie wykazu literatury z zasobami	Pracownicy biblioteki	10.06-28.08.2014	Wykaz
3.	Przegląd infrastruktury dydaktycznej: sale wykładowe	Kierownik obiektu.	Wrzesień 2014	-
4.	Przegląd rozkładów zajęć, planowana organizacja zajęć	Kierownik dziekanatu, prodziekan ds. studenckich	15-29.09.2014 oraz na bieżąco	-
5.	Kontakt przez Internet (strona Wydziału, aktualność danych kontaktowych pracowników itp.)	Kierownik dziekanatu, informatycy, prodziekan ds. studenckich	15-29.09.2014 oraz na bieżąco	-
6.	Analiza wyników badania na Kolegium dziekańskim.	Kolegium Dziekańskie	5.11.2014	-

Wnioski merytoryczne dla badania pn. Ankieta funkcjonalna

Ankieta miała ocenić jakości pracy pracowników niebędących nauczycielami i bazy dydaktycznej Wydziału Ekonomicznego. Ocena dotyczyła takich jednostek, jak: dziekanatu, sekretariatów Katedr i Zakładów, czytelnicy i biblioteki wydziałowej, portierni, szatni, informatyków oraz funkcjonalność strony internetowej Wydziału. Do analizy wyników przyjęto dane ze 122 kwestionariuszy wypełnionych przez studentów Wydziału w maju/czerwcu 2014 r.

Uznaje się, że dokumentacja wypełnia zakres dla obszaru, podobnie za trafny uznaje się metodę badania.

W konstrukcji kwestionariusza znajdują się drobne błędy, tj.:

- Pyt. 1.2. – niezbyt fortunny sformułowanie „dostępność sekretariatu dla petentów”, które może powodować negatywny stosunek respondenta; błędnie użyto też słowo sekretariat zamiast dziekanat;
- Pyt. 1.3. – godziny pracy dziekanatu: odpowiednie, nieodpowiednie, inne – co oznacza ostatnia odpowiedź?

Głównym problemem jest niska liczebność próby. Należy ponownie rozważyć sposoby motywowania studentów do jej wypełnienia. Wśród respondentów znalazło się 2 absolwentów (być w wyniku błędnej odpowiedzi), należy więc ustalić, czy jest ona skierowana jedynie dla studentów oraz dokładniej zastanowić się nad tym, w jaki sposób przekazywana jest do respondentów prośba o wypełnienie kwestionariusza.

Analizowane badanie powinno być prowadzone z taką samą częstotliwością, jak obecnie, tj. raz do roku.

Wnioski wypływające z analizowanego dokumentu w danym obszarze

- Praca poszczególnych **dziekanatów** została oceniona dobrze i bardzo dobrze; poszczególne obszary kształtowały się następująco:
 - sprawność i fachowość obsługi: dobrze / bardzo dobrze
 - kultura obsługi: bardzo dobrze
 - kompetencje interpersonalne: dobrze/ bardzo dobrze
 - dostępność dziekanatu: bardzo dobrze
- Godziny otwarcia **dziekanatu** zostały ocenione na odpowiednie, choć dość duża część respondentów (śr. 30%) uznała je za nieodpowiednie – jednak bez wskazania żadnych propozycji zmian
- Praca **sekretariatów** poszczególnych katedr i zakładów została oceniona dobrze i bardzo dobrze; blisko połowa respondentów nie oceniała sekretariatów, co wskazuje prawdopodobnie na sporadyczne kontakty; poszczególne obszary kształtowały się następująco:
 - sprawność i fachowość obsługi: dobrze/ bardzo dobrze
 - kultura obsługi: bardzo dobrze
 - kompetencje interpersonalne: dobrze/ bardzo dobrze
 - dostępność dziekanatu: dobrze
- Nie zgłoszono żadnych uwag ani propozycji zmian do pracy **sekretariatów**
- Praca **czytelni i biblioteki** została oceniona bardzo dobrze; 13% respondentów nie oceniała tych jednostek, co wskazuje prawdopodobnie na sporadyczne kontakty; poszczególne obszary kształtowały się następująco:
 - sprawność i fachowość obsługi: bardzo dobrze
 - kultura obsługi: bardzo dobrze
 - kompetencje interpersonalne: bardzo dobrze
 - wartość merytoryczna księgozbioru: dobrze / bardzo dobrze
- Godziny otwarcia **czytelni i biblioteki** zostały ocenione na odpowiednie
- Praca **portierni** została oceniona bardzo dobrze
- Praca **szatni** została oceniona bardzo dobrze

- Praca **pań sprzątających** została oceniona dobrze / bardzo dobrze
- Praca **panów informatyków** została oceniona dobrze / bardzo dobrze; blisko połowa respondentów nie oceniała ich pracy, co może wskazywać na sporadyczne kontakty;
- **Strona internetowa** Wydziału została oceniona dobrze; poszczególne obszary kształtowały się następująco:
 - estetyka: dobrze / bardzo dobrze
 - przejrzystość: średnio / dobrze
 - aktualność: dobrze.

Zalecenia projakościowe:

- spotkanie kierownika jednostki z pracownikami;
- wewnętrzne szkolenia dla pracowników.

Rekomendacje dotyczące jakości na kolejny okres wypływające z dokumentu:

- Przekazanie wyników badania wraz z zaleceniami do kierowników ocenianych jednostek.
- Organizacja spotkań z kierownikami poszczególnych jednostek, pracownikami dziekanatu, pracownikami technicznymi i obsługi

Wnioski z przeglądu zasobów bibliotecznych i porównania wykazu literatury obowiązkowej (wg KRK) z zasobami biblioteki

S1E/N1E

Tab. 1. Zestawienie zbiorcze literatury obowiązkowej wg KRK

Wyszczególnienie	Liczba pozycji	Odsetek
Cz. I. Pozycje, które znajdują się w zasobach biblioteki	223	44,7%
Cz. II. Pozycje, których nie ma w zasobach biblioteki	276	54,3%
Razem - obowiązkowe pozycje literaturowe (cz. I + cz. II)	499	100%
Cz. III. Pozycje, których nie ma w zasobach biblioteki - Podręczniki do nauki języków obcych	16	-
Cz. IV. Pozycje, których nie ma w zasobach biblioteki - Czasopisma	2	-

S1TiR

Tab. 1. Zestawienie zbiorcze literatury obowiązkowej wg KRK

Wyszczególnienie	Liczba pozycji	Odsetek
Cz. I. Pozycje, które znajdują się w zasobach biblioteki	66	36,1%
Cz. II. Pozycje, których nie ma w zasobach biblioteki	117	73,9%
Razem - obowiązkowe pozycje literaturowe (cz. I + cz. II)	183	100,0%
Cz. III. Pozycje, których nie ma w zasobach biblioteki - Podręczniki do nauki języków obcych	14	-

S1Z

Tab. 1. Zestawienie zbiorcze literatury obowiązkowej wg KRK

Wyszczególnienie	Liczba pozycji	Odsetek
Cz. I. Pozycje, które znajdują się w zasobach biblioteki	221	43,3%
Cz. II. Pozycje, których nie ma w zasobach biblioteki	289	56,7%
Razem - obowiązkowe pozycje literaturowe (cz. I + cz. II)	510	100,0%
Cz. III. Pozycje, których nie ma w zasobach biblioteki – Podręczniki do nauki języków obcych	12	-
Cz. IV Inne	5	-

S2E/N2E

Tab. 1. Zestawienie zbiorcze literatury obowiązkowej wg KRK

Wyszczególnienie	Liczba pozycji	Odsetek
Cz. I. Pozycje, które znajdują się w zasobach biblioteki	169	49,4
Cz. II. Pozycje, których nie ma w zasobach biblioteki	173	50,6%
Razem - obowiązkowe pozycje literaturowe (cz. I + cz. II)	342	100,0%
Cz. III. Pozycje, których nie ma w zasobach biblioteki - Podręczniki do nauki języków obcych	10	-

Wnioski:

1. Zalecenie dla nauczycieli odnośnie do literatury (polecanej i wymagającej nabycia)
2. Wniosek do biblioteki dot. zakupu pozycji literaturowych
3. Wniosek do Władz Wydziału Ekonomicznego o wygospodarowanie środków pieniężnych na uzupełnienie zbiorów bibliotecznych
4. W zestawieniu pozycji, których brak jest w zasobach bibliotecznych są pozycje pracowników Wydziału Ekonomicznego, np.: Christowa Cz., Podstawy budowy i funkcjonowania portowych centrów logistycznych, Wydawnictwo Akademii Morskiej w Szczecinie, Dawidowicz Dawid, Fundusze inwestycyjne. Rodzaje, metody oceny, analiza z uwzględnieniem światowego kryzysu finansowego, CeDeWu, Ogonowski P., Metody uzyskania informacji w sieci Internet, Akademia Rolnicza w Szczecinie Zeszyt nr 2, Zaremba A., Podstawowe źródła informacji o nieruchomościach, Świat Nieruchomości, Nadolna B., Dylematy pomiaru aktywów i pasywów w świetle międzynarodowych standardów sprawozdawczości finansowej, ZN Uniwersytet Szczeciński.

Zaleca się wystosowanie prośby do pracowników o przekazanie – w miarę możliwości – egzemplarza/y pozycji do zasobów biblioteki.

Zestawienie zakupionego sprzętu i licencji w roku akademickim 2013/14

Na podstawie informacji przez Panią Annę Stach oraz Pana Macieja Nosala Wydział w zakupił w okresie od 01.09.2013-01.10.2014 roku następujący sprzęt w celu uzupełnienia stanu:

L.P.	SPRZĘT	DATA ZAKUPU	CENA
1.	Projektor multimedialny SONY	09.12.2013	3.487,05
2.	Niszczarka HSM B 34	09.05.2014	4.341,00
3.	Urządzenie wielofunkcyjne HP Color Laser Jet Pro 20	26.06.2014	1.458,78
4.	Komputer CORE i3+Office Monitor ASUS 21,5	18.07.2014	2.321,24 568,75
5.	10 szt. komputerów Dell	25.11.2014	
6.	10 szt. monitorów Eizo	25.11.2014	
7.	Sieć bezprzewodowa	11.09.2013	9.598,92
8.	INNE	04.10.2013	1.107,00

Wydział uzyskał dostęp do oprogramowania <http://www.microsoft.com/education/pl-pl/uczelnie/Pages/DreamSpark-Premium-Lista-Oprogramowania.aspx>. Dostęp dotyczy nauczycieli akademickich, studentów i laboratoriów.

Wprowadzenie zgłaszania usterek w laboratoriach za pomocą kart informacyjnych w laboratoriach komputerowych

Wprowadzono na Wydziale system zgłaszania niesprawności sprzętu komputerowego poprzez karty zawieszono w poszczególnych laboratoriach komputerowy i zasadę systematycznych przeglądów zgłoszeń przez Informatyków Wydziału.

3. Procedura indywidualnej organizacji studiów na Wydziale Ekonomicznym - WEkon/O-III/3

Organizację uznaje się za zgodną z procedurą. Zgodnie z uzyskanymi informacjami wszystkie przypadki IOS były uzasadnione. **Zaleca się** sporządzenie zestawienia wskazującego na liczbę studentów otrzymujących IOS w kolejnych latach.

4. Procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie - WEkon/O-III/4

W okresie od 02.01.2014 do 31.10.2014 roku na wniosek Przewodniczącego Wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia (WKds.JK) oraz Prodziekana ds. kształcenia przeprowadzono analizę kompetencji pracowników Wydziału Ekonomicznego

prowadzących zajęcia na poszczególnych kierunkach, poziomach i formach studiów. Wnioski nt. analizy zawierają zawarto w Badaniu dorobku pracowników Wydziału Ekonomicznego - rok akademicki 2013/2014.

Przebieg badań:

Lp.	Działanie	Podmiot	Termin realizacji	Dokumenty związane z działaniem
1.	Przygotowanie wykazu przedmiotów realizowanych przez nauczycieli Wydziału – wykaz zajęć prowadzonych przez nauczycieli odpowiedzialnych za przedmiot wg wyciągu z planu studiów i bazy Sylabus KRK rok akademicki 2013/2014	Dziekanat i prodziekan ds. kształcenia	02.01.2014	Wykaz przedmiotów
2.	Skierowanie ankiety do Jednostek Wydziału celem wskazania publikacji tematycznie związanych z prowadzonymi zajęciami		24.01.2014	Pismo. Ankieta
3.	Sporządzenie i przesłanie ankiet Uzupełnienie brakujących ankiet	Jednostki Wydziału	24.01-7.02 7.02-31.03	Wypełnione ankiety
4.	Opracowane zbiorczego wykazu publikacji	Dziekanat i prodziekan ds. kształcenia	7.02-31.03	Zbiorcze opracowanie ankiet
5.	Analiza zebranych ankiet przez WKds.JK, sformułowanie wniosków i zaleceń	WKds.JK	31.03.2014- 11.06.2014	Sprawozdanie Wnioski z badania
6.	Przesłanie zaleceń i wniosków celem uzupełnienia wykazu publikacji lub wyjaśnienia i podjęcia działań naprawczych	Prodziekan ds. kształcenia	20.06.2014	Pismo
7.	Złożenie przez Jednostki wyjaśnień lub uzupełnienia wykazów publikacji	Jednostki Wydziału	20.06.2014- 7.07.2014	Odpowiedzi Jednostek/ Nauczycieli
8.	Opracowanie zbiorczego materiału i przekazanie WKds.JK	Dziekanat	7.07.- 20.07.2014	Pismo
9.	Ponowna analiza materiału badawczego. Raport końcowy	WKds.JK	20.07- 31.10.2014	Raport końcowy

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonała przeglądu przekazanych informacji nt. dorobku naukowym nauczycieli odpowiedzialnych za poszczególne przedmioty na Wydziale Ekonomicznym, w roku akademickim 2013/2014. W wyniku przeglądu WKds.JK wniosła do Pani Prodziekan ds. Jakości Kształcenia pismo w którym sugerowała o wystąpienie do Kierowników Jednostek Wydziału o uzupełnienie dokumentacji. WKds.JK stwierdziła, że część dokumentacji dotyczącej dorobku nie została złożona (BRAK) i wymaga pilnego uzupełnienia oraz oceny WKds.JK. Ponadto, w jednostkowych przypadkach, złożone zostały dokumenty, ale nie zawierały one żadnego dorobku naukowego w zakresie prowadzonego przedmiotu (PUSTY). WKds.JK nie stwierdziła natomiast, aby złożone publikacje budziły wątpliwości pod względem zgodności z tematem i zakresem przedmiotu. WKds.JK wniosła o ponowne przekazanie dokumentacji przez Jednostki, a w przypadku, gdyby prowadzący nie posiadał dorobku w danym przedmiocie o rozważenie przez Kierowników Jednostek Wydziału wskazania w sylabusie, jako odpowiedzialnej za przedmiot, osoby z dorobkiem. Pismo od Pani Prodziekan ds. Jakości Kształcenia do Jednostek zostało wysłane z datą 11.06.2014r. W

odpowiedzi zostały przesłane informacje od Jednostek w różnych formach (papierowej i elektronicznej) oraz różnych formatach.

Pismem z dnia 15.07.2014 roku skierowanym do Przewodniczącego WKds.JK Pani Prodziekan ds. Jakości Kształcenia przesłała złożone przez Jednostki celem uzupełnienia brakujące dokumentacje dorobku tj.:

1. Wykazy publikacji powiązanych tematycznie z zajęciami dydaktycznymi prowadzonymi przez nauczycieli odpowiedzialnych za przedmioty
2. Wyjaśnienia Jednostek w sprawie brakującej dokumentacji dorobku.

W piśmie informuje się również, że z uwagi na przyjęte rozwiązania zwolniono nauczycieli z obowiązku wykazania dorobku dotyczącego seminariów.

Na podstawie dostarczonych materiałów WKds.JK dokonała ponownej analizy nt. dorobku naukowym nauczycieli odpowiedzialnych za poszczególne przedmioty **Stwierdza się**, że w dalszym ciągu występują braki zgodnie z zestawieniem stanowiącym załącznik. Po analizie pojawiły się uwagi i pytania wymagające dalszej dyskusji:

1. Czy w związku z tym, że wskazany nauczyciel odpowiedzialny za dany przedmiot nie posiada dorobku, to czy powinien prowadzić przedmiot? (Procedura O-III/4):
 - 3.1. *O obsadzie zajęć dydaktycznych, a w szczególności o wyznaczeniu nauczyciela odpowiedzialnego za przedmiot/moduł i nauczycieli współprowadzących przedmiot/moduł, decyduje Kierownik jednostki organizacyjnej odpowiedzialnej za przedmiot lub Dziekan.*
 - 3.2. *Kierownik jednostki przy zleceniu zajęć dydaktycznych kieruje się zasadami określonymi w Regulaminie studiów ZUT w Szczecinie oraz innych aktach prawnych obowiązujących na Uczelni i Wydziale, a w szczególności uwzględnia kwalifikacje i/lub kompetencje nauczyciela akademickiego, w tym dorobek naukowy i zainteresowania badawcze.*

To Kierownik jednostki bierze odpowiedzialność za kompetencje prowadzącego zajęcia.
2. Zbędnym jest wymaganie publikacji od takich przedmiotów jak wychowanie fizyczne czy też język obcy
3. Czy mamy też wymagać wykazania dorobku od nauczycieli dydaktycznych (wykładowców)?
4. Przy kolejnych aktualizacjach dorobku sugeruje się żeby Jednostki przekazywały go w jednolitych formatach.

5. Procedura organizacji, wyborów i realizacji przedmiotów obieralnych na wszystkich kierunkach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie - WEkon/O-III/5

Przeprowadzane w roku akademickim 2013/2014 wybory przedmiotów obieralnych i ich realizacja były dokonywane zgodnie z procedurą. Aktualizacja procedury dotyczyła zmiany (zwiększenia z 12 do 15) liczby osób, które pozwalają uruchomić przedmiot oraz terminu zmiany wybranych przez studenta przedmiotów.

6. Procedura organizacji wyborów specjalności na wszystkich kierunkach i poziomach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie - WEkon/O-III/6

Przeprowadzane w roku akademickim 2013/2014 wybory specjalności i ich realizacja były dokonywane zgodnie z procedurą. Aktualizacja procedury dotyczyła zmiany (zwiększenia z 12 do 15) liczby osób, które pozwalają uruchomić specjalność.

7. Obowiązki nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne - WEkon/O-III/7

Zaleca się prowadzić okresową kontrolę opracowanych kart przedmiotów (sylabusów), ich aktualizacji, w tym w bazie Sylabus KRK w terminach wyznaczonych przez Dziekana lub Rektora. Należy prowadzić kontrolę wyznaczania terminów konsultacji i rozważyć dostępność nauczyciela na studiach niestacjonarnych – ocena realizacji w tym obszarze łączy się z wynikami ankietyzacji zgodnie z procedurą ogólnouczeniową.

8. Procedura realizacji studiów w trybie indywidualnym na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie - WEkon/O-III/8

W roku akademickim 2013/2014 nie było przypadku realizacji studiów w trybie indywidualnym.

9. Regulamin przeprowadzania oceny nauczycieli akademickich na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie - WEkon/O-III/9

W roku, którego dotyczy sprawozdanie nie była przeprowadzana ocena.

Zalecenia techniczno-formalne dotyczące zmian w procedurach:

Do procedury badania i oceny bazy dydaktycznej (WEkon/O-III/2), sugeruje się załączniki w postaci formularzy lub wzorów raportów lub protokołów z przeprowadzonej oceny.

Ponadto:

- Należy zweryfikować zapisy w procedurach, w polach dotyczących zakresu i odpowiedzialności. W polu *odpowiedzialność* powinna zostać zawarta informacja kto odpowiada za aktualizację i realizację danej procedury, natomiast w polu *zakres* powinna zostać zawarta informacja czego dotyczy dana procedura
- Procedura O-III/1 – dotyczy tylko odpowiedzialności studentów. Brak jest zapisów (lub osobnej procedury) odnośnie odpowiedzialności prowadzących zajęcia w przypadku wystąpienia uchybień w procesie dydaktycznym (złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta).
- Procedura O-III/4 – czy ma uzasadnienie zapis pkt 3.6. *Kierownik dziekanatu opracowuje propozycję rozkładu zajęć co najmniej na 4 tygodnie przed rozpoczęciem semestru, w którym rozkład ma obowiązywać i przekazuje je Dziekanowi do zaakceptowania.*
- W procedurach O-III/1 i O-III/2 należy uzupełnić zakres i odpowiedzialność.

Nr poz.	Nazwa obszaru badań WSZJ	OCENA JAKOŚCI I WARUNKÓW PROWADZENIA ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH						Symbol obszaru O - III
	Procedury	Metody badań	Kryteria oceny	Częstotliwość badania	Dane źródłowe	Dokumentacja (wynikowa)	Zespoły/osoby	
							monitorujące	podejmujące decyzje
1	procedura ankietyzacji uczelni, studenta/doktoranta	sondaż diagnostyczny w zakresie jakości i warunków realizacji zajęć dydaktycznych	<ul style="list-style-type: none"> ocena organizacji i funkcjonowania wydziału i uczelni w skali ocen liczbowych (rozkładu zajęć dydaktycznych, systemu oceny postępów w nauce, jakość funkcjonowania administracji uczelnianej i obsługi dziekanatu, zaplecze biblioteczne, dostęp do Internetu, ocena organizacji i funkcjonowania wydziału oraz uczelni w aspekcie bazy laboratoryjnej i dydaktycznej 	zgodnie z procedurami ankietyzacji	ankiety	<ul style="list-style-type: none"> sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji wyciągi z protokółów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia wnioski do usprawnienia i doskonalące organizację i funkcjonowanie uczelni/ wydziału z punktu widzenia warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych 	<ul style="list-style-type: none"> wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia, sekcja ds. standardów i jakości kształcenia 	zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniach rektorowi
2	wydziałowe procedury bieżącej kontroli zajęć i zadań dydaktycznych	ocena jakości i warunków realizacji zajęć	<ul style="list-style-type: none"> zgodność realizacji zajęć z planem (<i>rozkładem zajęć</i>); punktualność, właściwa organizacja zajęć (<i>przerwy między zajęciami</i>) 	zgodnie z procedurą wydziałową	pisemne upomnienie/pouczenie nauczyciela lub inne dokumenty (notatki)	sprawozdania roczne z kontroli	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia i osoby wskazane w procedurach	dziekan
3	wydziałowa procedura badania i oceny bazy laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki	analiza standardów i zgodności wyposażenia laboratoryjnego z wymaganymi efektami kształcenia	nowoczesność, zgodność z zakładanymi efektami kształcenia i atrakcyjność bazy laboratoryjnej oraz materialnej wydziału wykorzystywanej w dydaktyce	każdorazowo przed pierwszym uruchomieniem przedmiotu/modułu w pozostałych przypadkach raz na rok	zgodnie z wydziałową procedurą	sprawozdanie komisji w sprawie rozwoju bazy laboratoryjnej	komisja programowa (przy pierwszym uruchomieniu) lub wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia (raz na rok)	dziekan
4	wydziałowe procedury doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć	ciągły monitoring dorobku naukowego kadry dydaktycznej wydziału	wysoki stopień dopasowania kadry dydaktycznej i jej kwalifikacji do prowadzonych zajęć- wysokie kompetencje nauczycieli	raz na rok przy planowaniu obsady zajęć dydaktycznych	<ul style="list-style-type: none"> plan obsady zajęć dydaktycznych wykaz prac naukowych CV nauczyciela 	sprawozdanie z analizy	zgodnie z procedurą wydziałową	zgodnie z procedurą wydziałową
5	uczelniana procedura	ocena na podstawie	<ul style="list-style-type: none"> wysoka ocena kwalifikacji 	zgodnie z	ankiety osiągnięć	sprawozdanie z	uczelniana i	zgodnie z

	oceny nauczycieli w obszarze ich działalności naukowej, dydaktycznej i organizacyjnej	arkuszy ocen lub rankingów zgodnych z uchwałą senatu i obowiązującymi aktami prawnymi	nauczycieli w aspektach merytorycznych i dydaktycznych	harmonogramem określonym w uchwale senatu lub z procedurami wydziałowymi	nauczyciela	analizy	wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia	zarządzeniami i uchwałami Senatu
6	okresowa ocena nauczycieli przez kierownictwo wydziału (procedury wydziałowe oceny nauczycieli *)	analiza i prognoza rozwoju ocenianego nauczyciela	pozytywna i całościowa ocena kwalifikacji nauczycieli w obszarze działalności naukowej i organizacyjnej nauczyciela oraz pokrycie potrzeb oferty edukacyjnej wydziału	zgodnie z obowiązującymi procedurami	<ul style="list-style-type: none"> dokumentacja z przeprowadzonej oceny protokoły z hospitacji roczne sprawozdanie z hospitacji 	sprawozdanie z analizy	uczelniana i wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia	zgodnie z zarządzeniami
7	wydziałowe procedury: <ul style="list-style-type: none"> wyboru przedmiotów obieralnych, przygotowania indywidualnego planu i programu studiów, przygotowania indywidualnej organizacji studiów 	analiza indywidualnych planów kształcenia oraz analiza uwzględniania preferencji studentów w wyborze przedmiotów obieralnych, specjalności	procentowa zgodność realizacji przedmiotów obieralnych z preferencjami studentów	raz w roku akademickim	<ul style="list-style-type: none"> zgody na indywidualny tok lub plan studiów, zapisy na przedmioty obieralne i specjalności lista preferencji studenta w wyborze przedmiotów obieralnych i specjalności 	zestawienie liczbowe kryteriów	wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia	dziekan/ prodziekan
8	uczelniana procedura procesu dyscyplinarnego w uczelni oraz wydziałowe procedury wykrywania: <ul style="list-style-type: none"> plagiatów i naruszeń własności intelektualnej, nieuczciwych zachowań w trakcie egzaminu, sprawców niszczenia mienia, złych praktyk w pracy nauczyciela i studenta 	obserwacja i analiza zjawisk niekorzystnych dla realizacji procesów dydaktycznych	<ul style="list-style-type: none"> niezgodność z regulaminem studiów, niezgodność z tradycjami akademickimi, niezgodność z zasadami współżycia społecznego, niezgodność z zasadami tolerancji niezgodność z zasadami obyczajowo uznanymi za poprawne 	zgodnie z procedurą - każdorazowo w razie potrzeby	pisemne upomnienie/pouczenie lub inne dokumenty (notatki)	sprawozdania roczne	wszyscy pracownicy i studenci wydziału	<ul style="list-style-type: none"> w sprawach wykroczeń niezgodnych z prawem - rektor na wniosek dziekana dziekan

Wytyczne do realizacji oceny jakości w obszarze O - III

Lp.	Nazwa działań realizowanych przez komisje ds. jakości kształcenia	Realizator działania	termin realizacji
1	opracowanie (ewentualne usprawnienie) procedur wydziałowych z pozycji 2 obszaru badania O - III	dziekan, wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	30 września 2013 r
2	opracowanie (ewentualne usprawnienie) procedur wydziałowych z pozycji 4 obszaru badania O - III	dziekan, wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	30 września 2013 r
3	opracowanie (ewentualne usprawnienie) procedur wydziałowych z pozycji 3 oraz od 6 do 8 z obszaru badania O - III	dziekan, wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	15 marca 2014 r.
4	przeprowadzenie oceny działań wydziału w obszarze O - III, wnioski usprawniające	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	30 listopada
5	opracowanie sprawozdania z oceny jakości w obszarze O - III dla rad wydziałów i uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	15 grudnia
6	opracowanie sprawozdania z oceny jakości w obszarze O - III przez uczelnianą komisję ds. jakości kształcenia i złożenie sprawozdania rektorowi	uczelniiana komisja ds. jakości kształcenia	31 stycznia

Obszar IV. Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom

Opis:

Dla obszaru IV opracowano następujące procedury wydziałowe:

1. **WEkon/O-IV/1** Procedura wdrażania działań na rzecz pomocy socjalnej studentom w procesie kształceniu na Wydziale Ekonomicznym
2. **WEkon/O-IV/2** Procedura wdrażania działań na rzecz pomocy naukowej studentom w procesie kształcenia na Wydziale Ekonomicznym

Analiza, wnioski i zalecenia dla danego obszaru (w tym dotyczące zmian w procedurach):

W obszarze O-IV WKds.JK dysponowała 2 procedurami dotyczącymi oceny warunków socjalnych oferowanych studentom tj. Procedurą wdrażania działań na rzecz pomocy socjalnej studentom na Wydziale Ekonomicznym oraz Procedurą wdrażania działań na rzecz pomocy naukowej studentom w procesie kształcenia na Wydziale Ekonomicznym.

Obszar ten realizowany jest na bazie przepisów ogólnouczelnianych uzupełnionych procedurami wydziałowymi.

Wydaje się, że ankietę funkcjonalną Wydziału należy rozszerzyć o pytania dotyczące oferty socjalnej Wydziału, bądź wprowadzić osobną ankietę w tym zakresie (procedura O-IV-3). Przy czym rozszerzenie sporządzonej ankiety byłoby bardziej celowe – ze względu na funkcjonującą już w skali Uczelni liczbę ankiet, jakie musi wypełnić student.

W zakresie procedury O-IV-2 kluczowe jest posiadanie przez Wydział środków finansowych na tego typu działania.

Nr poz.	Nazwa obszaru badań WSZJ	OCENA WARUNKÓW SOCJALNYCH OFEROWANYCH STUDENTOM						Symbol obszaru O - IV
	Procedury	Metody badań	Kryteria oceny	Częstotliwość badania	Dane źródłowe	Dokumentacja (wynikowa)	Zespoły/osoby	
							monitorujące	podjmujące decyzje
1	uczelniana procedura przyznawania pomocy materialnej i stypendiów studentom i doktorantom	analiza procedury	zgodność z ustawą, opiniami samorządu studentów, możliwościami finansowymi uczelni i wydziału	raz w roku akademickim	lista studentów, którzy skorzystali z opisanych działań na wydziale i uczelni	wyniki analizy	wydziałowe komisje ds. pomocy materialnej oraz samorząd studencki	dziekan/ prodziekan
2	wydziałowe procedury wdrażanie działań na rzecz pomocy socjalnej, naukowej i dydaktycznej studentom w procesie kształceniu	analiza potrzeb i możliwości	dostępność środków	raz w roku akademicki	lista studentów, którzy skorzystali z opisanych działań na wydziale	wyniki analizy	wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia oraz samorząd studencki	dziekan/ prodziekan
3	procedura ankietyzacji uczelni, studenta/doktoranta	sondaż diagnostyczny w zakresie warunków socjalnych oferowanych studentom	<ul style="list-style-type: none"> ocena organizacji, funkcjonowania wydziału i uczelni w aspekcie jakości i dostępności infrastruktury mieszkaniowej w ramach osiedla studenckiego, dostęp do Internetu, ocena zasad przyznawania pomocy materialnej oraz działalności samorządu studenckiego, ocena infrastruktury sportowej i oferty kulturalnej, ocena integracji środowiska studenckiego i atmosfery towarzyszącej życiu studenckiemu) 	zgodnie z procedurami ankietyzacji	ankiety	<ul style="list-style-type: none"> sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji wyciągi z protokołów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia wnioski do usprawnienia i doskonalące organizację i funkcjonowanie uczelni/ wydziału 	<ul style="list-style-type: none"> wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia, sekcja ds. standardów i jakości kształcenia 	zgodnie z procedurą opisaną w zarządzeniach rektorowi

Wytyczne do realizacji oceny jakości w obszarze O - IV

Lp.	Nazwa działań realizowanych przez komisje ds. jakości kształcenia	Realizator działania	termin realizacji
1	opracowanie (ewentualne usprawnienie) procedur wydziałowych z pozycji 2 w obszarze badania O - IV	dziekan, wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	częściowe wdrożenie do 31 października 2013
2	przeprowadzenie oceny działań wydziału w obszarze O - III, wnioski usprawniające	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	30 listopada
3	opracowanie sprawozdania z oceny jakości w obszarze O - III dla rad wydziałów i uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	15 grudnia
4	opracowanie sprawozdania z oceny jakości w obszarze O - III przez uczelnianą komisję ds. jakości kształcenia i złożenie sprawozdania rektorowi	uczelnianna komisja ds. jakości kształcenia	31 stycznia

Obszar V.

Ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia

Opis:

Dla obszaru V opracowano następujące procedury wydziałowe:

1. **WEkon/O-V/1** Procedura udostępniania informacji w procesie kształcenia

Brak:

1. Wydziałowa procedura wewnętrznego obiegu informacji na Wydziale

Przeprowadzono następujące badania:

1. Przegląd strony internetowej Wydziału
2. Przegląd tablic na korytarzach Wydziału

Analiza, wnioski i zalecenia dla danego obszaru (w tym dotyczące zmian w procedurach):

Zgodnie z zaleceniami sformułowanymi w Raporcie WKds.JK za 2013 rok dokonano poprawy udostępnianie informacji przez Wydział m.in. poprzez poprawę układu oraz przejrzystości strony internetowej Wydziału. W ramach przeglądu tablic informacyjnych na korytarzach zaktualizowano i uporządkowano treści. Zaleca się kontynuowanie przeglądów w kolejnym okresie.

Na szczególną uwagę zasługuje problem obiegu informacji wewnątrz Wydziału (wśród pracowników i między poszczególnymi organami i szczeblami Wydziału). W ramach prac WKds.JK i w konsultacji z Dziekanem Wydziału podjęto dyskusję nt. kompleksowego rozwiązania zapewniającego uzyskiwanie potwierdzeń dostarczenia wiadomości a także standaryzację informacji.

Przeprowadzone prace nie doprowadziły do sformułowania procedury ze względu na fakt, że oczekiwane jest wdrożenie kompleksowego rozwiązania do obsługi dziekanatów, które ma w pewnym zakresie rozwiązać problem. Postanowiono utrzymać dotychczasową praktykę, zgodnie z którą poszczególni pracownicy, w szczególności Kierowniczka Dziekanatu dysponuje listą mailingową i rozsyła informacje wstępnie je klasyfikując między:

- dziekanat,
- pracowników,
- kierowników jednostek,
- członków Rady Wydziału.

Osobną listą odbiorców stanowią również opiekunowie i przewodniczący kół naukowych.

Do czasu wdrożenia systemu komputerowego **zaleca się** wstrzymanie prac nad procedurą i zależnie od dostępnych możliwości informatycznych opracowanie rozwiązania docelowego.

Nr poz.	Nazwa obszaru badań WSZJ	OCENA DOSTĘPNOŚCI INFORMACJI NA TEMAT REALIZACJI KSZTAŁCENIA						Symbol obszaru O - V
	Procedury	Metody badań	Kryteria oceny	Częstotliwość badania	Dane źródłowe	Dokumentacja (wynikowa)	Zespoły/osoby	
							monitorujące	podjmujące decyzje
1	uczelniane i wydziałowe procedury udostępniania informacji o procesie kształcenia *)	ciągły monitoring w zakresie dostępu do informacji na temat realizacji kształcenia	dostęp do informacji zgodnie z zachowaniem zasad bezpieczeństwa	zgodnie z procedurami obiegu dokumentów	obowiązujące zarządzania	wnioski usprawniające dostęp do informacji	<ul style="list-style-type: none"> pracownicy funkcyjni, którym przypisano uprawnienia, wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia, uczelniana komisja ds. jakości kształcenia 	dziekan/ prodziekan
2	wydziałowe i uczelniane procedury wewnętrznego obiegu informacji w Uczelni i na wydziale	ciągły monitoring w zakresie dostępu do informacji na temat realizacji kształcenia	<ul style="list-style-type: none"> aktualność informacji szybki dostęp do informacji zgodnie z jej przeznaczeniem i adresem 	każdorazowo, gdy jest taka potrzeba	obowiązujące zarządzania	wnioski usprawniające dostęp do informacji	<ul style="list-style-type: none"> pracownicy funkcyjni, którym przypisano uprawnienia do monitorowania aktualności informacji oraz modyfikacji stron www wydziału wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia, uczelniana komisja ds. jakości kształcenia 	rektor/prorektor dziekan/ prodziekan

Wytyczne do realizacji oceny jakości w obszarze O - V

Lp.	Nazwa działań realizowanych przez komisje ds. jakości kształcenia	Realizator działania	termin realizacji
1	opracowanie (ewentualne usprawnienie) procedur wydziałowych z pozycji 1 i 2 obszaru badania O - V	dziekan, wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	31 października 2013 r.
2	przeprowadzenie oceny działań wydziału w obszarze O - V, wnioski usprawniające	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	30 listopada
3	opracowanie sprawozdania z oceny jakości w obszarze O - V dla rad wydziałów i uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	15 grudnia
4	opracowanie sprawozdania z oceny jakości w obszarze O - V przez uczelnianą komisję ds. jakości kształcenia i złożenie sprawozdania rektorowi	uczelniana komisja ds. jakości kształcenia	31 stycznia

Obszar VI.

Ocena mobilności studentów i nauczycieli akademickich

Opis:

Dla obszaru VI opracowano następujące procedury wydziałowe:

1. **WEkon/O-VI/1** Wydziałowa procedura realizacji kształcenia w ramach programu Erasmus
2. **WEkon/O-VI/2** Wydziałowa procedura realizacji praktyk zawodowych w ramach programu Erasmus
3. **WEkon/O-VI/3** Procedura obsługi wyjazdów dydaktycznych pracowników w ramach programu Erasmus
4. **WEkon/O-VI/4** Procedura obsługi wyjazdów szkoleniowych pracowników w ramach programu Erasmus
5. **WEkon/O-VI/5** Wydziałowa procedura zawierania umów międzynarodowych

Brak:

Nie stwierdzono braków w obowiązujących procedurach.

Przeprowadzono następujące badania:

Nie stwierdzono prowadzenia badań, ocenę przeprowadzono na podstawie notatki Koordynatora Wydziałowego programu Erasmus.

Analiza danego obszaru:

Ocena mobilności studentów i nauczycieli akademickich została dokonana w oparciu o dwie pozycje procedur tj. wydziałowe procedury obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników wydziału w ramach programu Erasmus oraz wydziałowe procedury realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych (Erasmus, Mostar, Mostech). W okresie sprawozdawczym funkcjonowały wszystkie, wyżej wymienione a opracowane w 2013.

Opracowane procedury odpowiadają zakresowi obszaru badań zawartemu w wytycznych do oceny. Została opracowana również Strategia internacjonalizacji na lata 2012-2020, której celami są:

- 1) wymiana doświadczeń dydaktycznych kadry w zakresie ekonomii i zarządzania,
- 2) rozwój badawczej współpracy międzynarodowej,
- 3) wdrażanie dobrych praktyk w zakresie zarządzania Wydziałem wypracowanych w uczelniach partnerskich,
- 4) budowanie wiedzy i kompetencji studentów Wydziału w oparciu o kontakty międzynarodowe z przyjeżdżającymi wykładowcami i studentami,
- 5) przygotowanie możliwości wyjazdowych na studia i praktyki dla studentów Wydziału;

- 6) zwiększenie wymiany studentów i wykładowców z uczelni partnerskich Europy Zachodniej i Wschodniej.

Ocena działań w tym obszarze została dokonana w oparciu o sprawozdanie Przedstawiciela Dziekana ds. Współpracy Dydaktycznej z Zagranicą, koordynatora programu Erasmus. Sprawozdanie zawiera informację o liczbie studentów i pracowników skierowanych do wyjazdów w ramach programu Erasmus, liczbie studentów spoza Wydziału realizujących kształcenie w ramach programu Erasmus na Wydziale, liczbie zawartych umów międzynarodowych oraz liczbie wykładowców zagranicznych wizytujących Wydział w ramach programu Erasmus. Poniżej treść ww. sprawozdania:

Wyjazdy studentów naszego Wydziału: obserwujemy większe zainteresowanie wyjazdami na studia i praktyki zagraniczne; w roku 2014/15 12 osób złożyło zgłoszenia na studia, 4 – zgłoszenia na praktyki; ostateczna liczba wyjeżdżających będzie zależała od ilości przygnanych stypendiów, ponieważ nie każdy student je dostanie, prawdopodobnie będzie to 8 osób wyjeżdżających na studia, 2 na praktyki.

Każdego roku podobna liczba pracowników aplikuje o wyjazdy dydaktyczne i szkoleniowe. W roku 2014/15 10 osób zgłosiło 12 wyjazdów dydaktycznych oraz 3 szkoleniowe.

Zawarto 3 nowe ogólne umowy o współpracy – z uczelniami z Cypru i Gruzji. Wzrosła także liczba uczelni partnerskich współpracujących w ramach programu Erasmus – obecnie jest ich 43.

Przyjmujemy też wizyty pracowników naukowych przyjeżdżających w ramach programu Erasmus: w roku 2013/14 było to 6 osób, w 2014/15 – zapowiedziane są 2 wizyty.

W celu umiędzynarodowienia kontaktów Wydziału zapraszamy także profesorów wizytujących, którzy prowadzą zajęcia w języku angielskim – w roku akademickim 2013/14 było to 5 profesorów, w roku 2014/15 planujemy przyjazd 6.

Zgodnie ze strategią internacjonalizacji wydziału – opracowywane i wdrażane są plany współpracy z partnerami we Wschodu, szczególnie z Białorusią.

Wnioski i zalecenia dla danego obszaru (w tym dotyczące zmian w procedurach):

Zgodnie z zaleceniami WKds.JK zostały uzupełnione procedury o podstawę prawną.

WKds.JK zaleca, aby wdrożyć badanie satysfakcji skierowane do studentów i naukowców odwiedzających Wydział, w celu oceny realizacji osiągnięcia celów oraz podnoszenia standardu.

Nr poz.	Nazwa obszaru badań WSZJ	OCENA MOBILNOŚCI STUDENTÓW I NAUCZYCIELI AKADEMICKICH						Symbol obszaru O - VI
	Procedury	Metody badań	Kryteria oceny	Częstotliwość badania	Dane źródłowe	Dokumentacja (wynikowa)	Zespoły/osoby	
							monitorujące	podjmujące decyzje
1	uczelniana i wydziałowe procedury obsługi wyjazdów szkoleniowych i dydaktycznych studentów i pracowników wydziału w ramach programu Erasmus	ciągły monitoring niezbędny do oceny stopnia mobilności studentów i nauczycieli akademickich z uczelni	<ul style="list-style-type: none"> liczba studentów i skierowanych do wyjazdów w ramach programu Erasmus, Mostech i Mostar, liczba pracowników skierowanych do wyjazdów w ramach programu Erasmus 	raz na rok akademicki/semestr	<ul style="list-style-type: none"> skierowania do wyjazdów, sprawozdanie wydziałowych pełnomocników dziekanów ds. programu Erasmus 	wnioski usprawniające	<ul style="list-style-type: none"> wydziałowi pełnomocnicy ds. wyjazdów w programach zagranicznych i krajowych wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia, uczelniana komisja ds. jakości kształcenia 	rektor/prorektor dziekan/prodziekan
2	uczelniana i wydziałowe procedury realizacji kształcenia w ramach programów zagranicznych i krajowych (Erasmus, Mostar, Mostech)	ciągły monitoring niezbędny do oceny stopnia mobilności studentów spoza uczelni	<ul style="list-style-type: none"> liczba studentów spoza uczelni, realizujących w ZUT kształcenie w ramach programu Erasmus, Mostech i Mostar, 	raz na rok akademicki/semestr	sprawozdanie wydziałowych pełnomocników dziekanów ds. programu Erasmus	wnioski usprawniające	<ul style="list-style-type: none"> wydziałowi pełnomocnicy ds. wyjazdów w programach zagranicznych i krajowych wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia, uczelniana komisja ds. jakości kształcenia 	rektor/prorektor dziekan/prodziekan

Wytyczne do realizacji oceny jakości w obszarze O - VI

Lp.	Nazwa działań realizowanych przez komisje ds. jakości kształcenia	Realizator działania	termin realizacji
1	opracowanie (ewentualne usprawienie) procedur wydziałowych z pozycji 1 i 2 obszaru badania O - V	dziekan, wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	31 października 2013
2	przeprowadzenie oceny działań wydziału w obszarze O - VI, wnioski usprawniające	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	30 listopada
3	opracowanie sprawozdania z oceny jakości w obszarze O - VI dla rad wydziałów i uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	15 grudnia
4	opracowanie sprawozdania z oceny jakości w obszarze O - VI przez uczelnianą komisję ds. jakości kształcenia i złożenie sprawozdania rektorowi	uczelniana komisja ds. jakości kształcenia	31 stycznia

Obszar VII.

Analiza opinii studentów i absolwentów uczelni o jakości kształcenia oraz opinii pracodawców o absolwentach

Opis:

Dla obszaru VII opracowano następujące procedury wydziałowe:

1. **WEkon/O-VII/1** Wydziałowa procedura badania rynku i relacji z interesariuszami

Przeprowadzono następujące badania (w dokumenty źródłowe w aneksie nr 2):

1. Badanie losów zawodowych absolwentów Wydziału Ekonomicznego w roku akademickim 2013/2014 - WEkon/O-VII/1
2. Wyniki z ankiety pracodawców (nt. kwalifikacji absolwentów), styczeń 2014 (ogólnouczelniana)
3. Wyniki ankiety Uczelni marzec 2014 (studentów nt., jakości studiowania i funkcjonowania Uczelni, 8 respondentów z WEk.)

Analiza danego obszaru:

Przeprowadzono następujące badania (w formie ankiety):

1. **Badanie losów zawodowych absolwentów Wydziału Ekonomicznego w roku akademickim 2013/2014 - WEkon/O-VII/1**

Analiza badania karier zawodowych, ankieta dla studentów S2 została przeprowadzona na podstawie Roczego sprawozdania z wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie. Sprawozdanie dotyczy Obszaru VII odnoszącego się do Analizy opinii studentów i absolwentów uczelni o jakości kształcenia oraz opinii pracodawców o absolwentach.

Dokumentacja na podstawie, której dokonuje się analizy karier zawodowych studentów Wydziału jest zgodna z Zarządzeniem rektora z 07.01.2013 roku oraz z wydziałową procedurą badania rynku i relacji z interesariuszami. Badanie karier zawodowych odbywa się na podstawie kwestionariusza ankiety, analizując odpowiedzi na temat miejsca pracy. Respondenci podają także dane metrykalne.

Pytania, które występują w kwestionariuszu ankiety dotyczą informacji o pracy w zawodzie:

- zgodnym z ukończonym kierunkiem studiów (13 pytań),
- niezgodnym z ukończonym kierunkiem studiów (11 pytań),
- absolwentach pozostających bez pracy (8 pytań).

Wnioski z przeprowadzonej ankiety:

1. W badaniu uczestniczyło 30 absolwentów (Ekonomia, S2), z czego 16 (53%) pracuje w zawodzie związanym z kierunkiem studiów, 5 (17%) pracuje, ale nie

w zawodzie wyuczonym na Wydziale Ekonomicznym a 9 osób (30%) aktualnie pozostaje bez pracy.

2. Najczęściej zajmowanym stanowiskiem jest stanowisko pracownika – 81% spośród badanych pracujących w zawodzie związanym z kierunkiem studiów.
3. Dla 38% respondentów ukończenie Wydziału Ekonomicznego było pomocne w znalezieniu pracy.
4. Odpowiedzi na pozostałe pytania w ankiecie udzieliła bardzo mała liczba osób.
5. Analiza karier zawodowych, ankieta dla studentów S2 jest zgodna z procedurami odnoszącymi się do obszaru VII analizującego opinie studentów i absolwentów uczelni o jakości kształcenia.
6. Zastosowana metoda (kwestionariusz ankiety) pozwala monitorować i analizować sytuację zawodową absolwentów uczelni.
7. Wśród działań projakościowych należy zwrócić uwagę na działania mające na celu zachęcenie absolwentów do wypełniania ankiet, ponieważ tylko wystarczająco duża liczba wypełnionych kwestionariuszy pozwoli na wyciągnięcie odpowiednich wniosków i zaobserwowanie prawidłowości w sytuacji zawodowej absolwentów.
8. Wykorzystane narzędzie pozwala na wnikliwą analizę karier zawodowych absolwenta, dalsze rozbudowywanie kwestionariusza ankiety oraz zwiększenie częstotliwości wypełniania uznaje się za niezasadne.

2. Pracodawców nt. kwalifikacji absolwentów, styczeń 2014 (ogólnouczelniana) oraz

3. Jakości studiowania i funkcjonowania Uczelni, marzec 2014

W obu badaniach wzięła udział bądź to bardzo mała liczba respondentów, bądź pytania były zbyt ogólne. Przykładowo w badaniu jakości i funkcjonowania Uczelni z Wydziału Ekonomicznego wzięło udział 8 respondentów. Z tego powodu badania te nie zostały poddane wnikliwej analizie i wyciągnięcie wniosków jest bardzo utrudnione.

Wnioski i zalecenia dla danego obszaru (w tym dotyczące zmian w procedurach):

Po nowelizacji Ustawy o szkolnictwie wyższym zasady monitoringu będą jednolite w całym kraju i będą bazowały na danych uzyskanych w ZUS. Prowadzenie tego rodzaju badań ma poprawić dostosowanie programów studiów do potrzeb rynku pracy.

Jednocześnie wnioskuje się do UKds.JK, żeby rozważyć takie mechanizmy organizacyjne lub techniczne, które pozwolą uzyskiwać miarodajne dla Wydziału wyniki.

Zaleca się rozważenie dokonania przeglądu publikacji pracowników nt. rynku pracy a także wdrożenie zapisanych w procedurze WEkon/O-VII/1 działań.

Nr poz.	Nazwa obszaru badań WSZJ	ANALIZA OPINII STUDENTÓW I ABSOLWENTÓW UCZELNI O JAKOŚCI KSZTAŁCENIA ORAZ OPINII PRACODAWCÓW O ABSOLWENTACH						Symbol obszaru O - VII
	Procedury	Metody badań	Kryteria oceny	Częstotliwość badania	Dane źródłowe	Dokumentacja (wynikowa)	Zespoły/osoby	
							monitorujące	podejmujące decyzje
1	procedura ankietyzacji pracodawców	<ul style="list-style-type: none"> sondaż diagnostyczny analiza i opracowanie wyników ankietyzacji zgodnie z zarządzeniem rektora analiza rankingów uczelni 	<ul style="list-style-type: none"> poziom przygotowania absolwenta uczelni do pracy profil wymagań wobec absolwenta (w przypadku ankiety absolwenta) dynamika rozwoju kariery zawodowej absolwentów, poziom satysfakcji absolwenta z wykonywanej pracy, przydatność zawodowa absolwenta do potrzeb rynku pracy 	zgodnie z procedurami opisanymi w zarządzeniach rektora	wypełnione ankiety	<ul style="list-style-type: none"> sprawozdania z ankietyzacji wraz z wnioskami wynikającymi z tej ankietyzacji wyciągi z protokółów posiedzeń komisji ds. jakości kształcenia wnioski do usprawnienia oferty usług edukacyjnych 	<ul style="list-style-type: none"> biuro karier dział kształcenia sekcja ds. standardów i jakości kształcenia uczelniana komisja ds. jakości kształcenia 	zgodnie z zarządzeniem rektora
2	procedura ankietyzacji kariery zawodowej absolwenta							
3	wydziałowe procedury badania rynku pracy w obszarze zgodnym z kierunkami studiów (relacje z interesariuszami zewnętrznymi wydziału)	przyjęte metody badania w procedurach wydziałowych analiza potrzeb	przydatność zawodowa absolwenta do potrzeb rynku pracy	zgodnie z procedurami obowiązującymi na wydziale	dane źródłowe do analizy	wyniki i wnioski z analiz	osoby wskazane w procedurach wydziałowych oraz wydziałowe komisje ds. jakości kształcenia	dziekan i osoby wskazane w procedurach wydziałowych

Wytyczne do realizacji oceny jakości w obszarze O - VII

Lp.	Nazwa działań realizowanych przez komisje ds. jakości kształcenia	Realizator działania	termin realizacji
1	opracowanie (ewentualne usprawnienie) procedur wydziałowych z pozycji 3 obszaru badania O - VII	dziekan, wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	31 października 2013 r.
2	przeprowadzenie oceny ankietyzacji, analizy rankingów, wnioski usprawniające	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	30 listopada
3	opracowanie sprawozdania z oceny jakości w obszarze O - VII dla rad wydziałów i uczelnianej komisji ds. jakości kształcenia	wydziałowa komisja ds. jakości kształcenia	15 grudnia
4	opracowanie sprawozdania z oceny jakości w obszarze O - VII przez uczelnianą komisję ds. jakości kształcenia i złożenie sprawozdania rektorowi	uczelniana komisja ds. jakości kształcenia	31 stycznia

ANEKS

Aneks 1. Procedury i regulaminy wg obszarów

Wykaz procedur wg obszarów oraz regulaminów obowiązujących na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie (stan na 10.12.2014)

Procedury obszaru I. Monitorowanie realizacji standardów kształcenia

WEkon/O-I/1	Procedura okresowych przeglądów programów studiów na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie	30.06.2013
WEkon/O-I/2	Procedura dokumentowania osiągniętych efektów kształcenia	29.09.2014
WEkon/O-I/3	Wydziałowa procedura oceny efektów kształcenia przez interesariuszy zewnętrznych	30.09.2013

Procedury obszaru II. Ocena i analiza (realizacji) procesu nauczania

WEkon/O-II/1	Procedura hospitacji zajęć dydaktycznych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie	28.04.2014
WEkon/O-II/2	Procedura bieżącej kontroli zajęć i zadań dydaktycznych	30.12.2013
WEkon/O-II/3	Zasady planowania terminów konsultacji studentów z nauczycielami	30.08.2013
WEkon/O-II/4	Procedura oceny jakości prac dyplomowych realizowanych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie	28.04.2014
WEkon/O-II/5	Procedura przekładania zajęć dydaktycznych realizowanych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie	30.09.2013
WEkon/O-II/6	Procedura przeprowadzania egzaminów dyplomowych na Wydziale Ekonomicznym	29.09.2014
WEkon/O-II/7	Procedura rejestracji na kolejny semestr na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie	<i>uchylona zmiana zasad</i>
WEkon/O-II/8	Przeniesienia studenta z innej uczeni na Wydział Ekonomiczny ZUT w Szczecinie	29.09.2014
WEkon/O-II/9	Procedura podjęcia studiów na drugim kierunku na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie	<i>W trakcie aktualizacji</i>
WEkon/O-II/10	Przegląd procesu projektowania dydaktyki (program studiów, obsada i programy zajęć) na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie	<i>W trakcie aktualizacji</i>
WEkon/O-II/11	Procedura układania rozkładów zajęć na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie	15.07.2013
WEkon/O-II/12	Procedura przeprowadzenia testu kwalifikacyjnego dla kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne drugiego stopnia na kierunku ekonomia	28.04.2014
WEkon/O-II/13	Procedura organizacji i przeprowadzania zajęć terenowych na kierunku turystyka i rekreacja	29.09.2014
WEkon/O-II/14	Procedura doboru tematów prac dyplomowych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie	28.04.2014
WEkon/O-II/15	Procedura wznowienia studiów na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie	29.09.2014
WEkon/O-II/16	Procedura skreślenia z listy studenta Wydziału Ekonomicznego ZUT w Szczecinie	29.09.2014
WEkon/O-II/17	Procedury ukończenia procesu kształcenia na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie	29.09.2014
WEkon/O-II/18	Procedura planowania i organizacji roku akademickiego - semestru	29.09.2014

WEkon/O-II/19	Procedura planowania i organizacji sesji egzaminacyjnej na Wydziale Ekonomicznym	29.09.2014
WEkon/O-II/20	Procedura określająca zasady sprawowania opieki nad dyplomantami na studiach I i II stopnia	29.09.2014

Procedury obszaru III. Ocena jakości i warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych

WEkon/O-III/1	Procedura procesu dyscyplinarnego wobec studentów na Wydziale Ekonomicznym Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie	29.09.2014
WEkon/O-III/2	Procedura badania i oceny bazy dydaktycznej, laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki na Wydziale Ekonomicznym	30.09.2013
WEkon/O-III/3	Procedura indywidualnej organizacji studiów na Wydziale Ekonomicznym	28.04.2014
WEkon/O-III/4	Procedura doboru kadry dydaktycznej do realizacji zajęć na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie	30.09.2013
WEkon/O-III/5	Procedura organizacji, wyborów i realizacji przedmiotów obieralnych na wszystkich kierunkach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie	10.10.2014
WEkon/O-III/6	Procedura organizacji wyborów specjalności na wszystkich kierunkach i poziomach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie	29.09.2014
WEkon/O-III/7	Obowiązki nauczycieli prowadzących zajęcia dydaktyczne	29.09.2014
WEkon/O-III/8	Procedura realizacji studiów w trybie indywidualnym na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie	29.09.2014
WEkon/O-III/9	Regulamin przeprowadzania oceny nauczycieli akademickich na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie.	05.11.2013

Procedury obszaru IV. Ocena warunków socjalnych oferowanych studentom

WEkon/O-IV/1	Procedura wdrażania działań na rzecz pomocy socjalnej studentom w procesie kształceniu na Wydziale Ekonomicznym	29.09.2014
WEkon/O-IV/2	Procedura wdrażania działań na rzecz pomocy naukowej studentom w procesie kształcenia na Wydziale Ekonomicznym	30.12.2013

Procedury obszaru V. Ocena dostępności informacji na temat realizacji kształcenia

WEkon/O-V/1	Procedura udostępniania informacji w procesie kształcenia	15.12.2013
-------------	-----------------------------------------------------------	------------

Procedury obszaru VI. Ocena mobilności studentów i nauczycieli akademickich

WEkon/O-VI/1	Wydziałowa procedura realizacji kształcenia w ramach programu Erasmus	30.10.2013
WEkon/O-VI/2	Wydziałowa procedura realizacji praktyk zawodowych w ramach programu Erasmus	30.10.2013
WEkon/O-VI/3	Procedura obsługi wyjazdów dydaktycznych pracowników w ramach programu Erasmus	30.10.2013
WEkon/O-VI/4	Procedura obsługi wyjazdów szkoleniowych pracowników w ramach programu Erasmus	30.10.2013
WEkon/O-VI/5	Wydziałowa procedura zawierania umów międzynarodowych	05.12.2013

Procedury obszaru VII. Analiza opinii studentów i absolwentów uczelni o jakości kształcenia oraz opinii pracodawców o absolwentach

WEkon/O-VII/1	Wydziałowa procedura badania rynku i relacji z interesariuszami	30.09.2013
---------------	-----------------------------------------------------------------	------------

Regulaminy

1	Regulamin przeprowadzania konkursu na stanowisko nauczyciela akademickiego zatrudnianych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie	
2	Regulamin dyplomowania na Wydziale Ekonomicznym	
3	Regulamin praktyk na Wydziale Ekonomicznym	
4	Regulamin podziału środków z dotacji na finansowanie działalności polegającej na prowadzeniu badań naukowych lub prac rozwojowych oraz zadań z nimi związanych, służących rozwojowi młodych naukowców na Wydziale Ekonomicznym Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie	

Aneks 2. Dokumenty źródłowe o charakterze raportów wykorzystane w sprawozdaniu

Lista wykorzystanych w sprawozdaniu dokumentów źródłowych:

1. Badanie dorobku naukowego nauczycieli odpowiedzialnych za poszczególne przedmioty na Wydziale Ekonomicznym, w roku akademickim 2013/2014
2. Badanie ewaluacyjne kompetencji studentów Wydziału Ekonomicznego w roku akademickim 2013/2014
3. Badanie losów zawodowych absolwentów Wydziału Ekonomicznego w roku akademickim 2013/2014
4. Badanie nakładów pracy własnej studentów Wydziału Ekonomicznego w roku akademickim 2013/2014
5. Badanie rozkładów ocen z egzaminu dyplomowego uzyskanych przez absolwentów Wydziału Ekonomicznego w roku akademickim 2013/2014
6. Badanie wyborów specjalności (w tym zamykania specjalności)
7. Notatka Pełnomocnika Dziekana ds. ankietyzacji nt. przebiegu ankietyzacji
8. Ocena prawidłowości organizacji i przebiegu sesji egzaminacyjnej (letniej i jesiennej) na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2013/2014
9. Opiniowanie tematów prac dyplomowych realizowanych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2013/2014
10. Przegląd i ocena bazy dydaktycznej, laboratoryjnej oraz materialnej do realizacji dydaktyki na Wydziale Ekonomicznym, przed rozpoczęciem roku akademickiego 2014/2015
 - a. Wnioski z przeglądu zasobów bibliotecznych i porównania wykazu literatury obowiązkowej (wg KRK) z zasobami biblioteki Wydziału Ekonomicznego
 - b. Zestawienie zakupionego sprzętu i licencji w roku akademickim 2013/14
 - c. Wprowadzenie zgłaszania usterek w laboratoriach za pomocą kart informacyjnych w laboratoriach komputerowych.
11. Przegląd jakości prac dyplomowych obronionych na Wydziale Ekonomicznym w roku akademickim 2013/2014
12. Przegląd opiekunów prac dyplomowych studentów Wydziału Ekonomicznego w roku akademickim 2013/2014
13. Przegląd strony internetowej Wydziału
14. Przegląd tablic na korytarzach Wydziału

15. Przegląd treści humanistyczno-społecznych zawartych w programach studiów na Wydziale Ekonomicznym w roku akademickim 2013/2014
16. Sprawozdanie z ankiety kandydata na studia wyższe ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2013/2014 (ogólnouczelniane), <http://www.zut.edu.pl/pion-prorektora-ds-ksztalcenia/sekcje-dzialu-ksztalcenia/sekcja-ds-jakosci-ksztalcenia/wyniki-ankietyzacji-20132014.html>
wersja papierowa i elektroniczna
17. Sprawozdanie z ankiety kandydata na studia wyższe ZUT w Szczecinie na rok akademicki 2013/14, semestr letni (ogólnouczelniane), *wersja papierowa*
18. Sprawozdanie z osiągnięcia efektów kształcenia w roku akademickim 2013/2014 (na kierunkach Ekonomia, Zarządzanie oraz Turystyka i Rekreacja)
19. Sprawozdanie z realizacji studenckich praktyk zawodowych przez studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia kierunków: Ekonomia oraz Zarządzanie w roku akademickim 2013/2014
20. Sprawozdanie z realizacji studenckich praktyk zawodowych przez studentów studiów stacjonarnych I stopnia kierunku: Turystyka i rekreacja w roku akademickim 2013/2014
21. Weryfikacja proponowanych tematów prac dyplomowych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie w roku akademickim 2013/2014
22. Wnioski ze przeprowadzonej przez Kierowników jednostek hospitacji
23. Wnioski ze sprawozdań Kierowników jednostek z wyników ankietyzacji pracowników podległej jednostki, sporządzonego na podstawie ankiet studentów i doktorantów
24. Wyniki ankiety funkcjonalnej Wydziału Ekonomicznego 2014
25. Wyniki ankiety Uczelni marzec 2014 (studentów nt. jakości studiowania i funkcjonowania Uczelni, 8 respondentów z WEk.) *wersja papierowa*
26. Wyniki badania kariery zawodowej absolwenta Wydziału Ekonomicznego ZUT w Szczecinie Absolwenci kierunku Ekonomia (S2)
27. Wyniki monitorowania kariery zawodowej absolwenta (2014 rok, 15 respondentów z Wydziału Ekonomicznego) *wersja papierowa*
28. Wyniki z ankiety pracodawców (nt. kwalifikacji absolwentów), styczeń 2014 (ogólnouczelniana), *wersja papierowa*
29. Wyrzykowa kontrola zajęć przez władze dziekańskie
30. Zebranie opiekunów roku z władzami dziekańskimi
31. Zmiany programów kształcenia (efektów kształcenia) na kierunkach studiów realizowanych na Wydziale Ekonomicznym w roku akademickim 2013/2014

Aneks 3. Protokoły posiedzeń Wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia oraz informacje Przewodniczącego nt. bieżących prac

Protokoły posiedzeń Wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia:

1. Protokół 1/2014 (sporządzony przez M. Szychowska)
2. Protokół 2/2014 (sporządzony przez M. Szychowska)
3. Protokół 3/2014 (sporządzony przez M. Szychowska)
4. Protokół 4/2014 (sporządzony przez J. Bielec/M. Szychowska)

Informacje przekazywane przez Przewodniczącego WKds.JK członkom komisji:

1. Informacja 1/2014
2. Informacja 2/2014
3. Informacja 3/2014
4. Informacja 4/2014
5. Informacja 5/2014
6. Informacja 6/2014
7. Informacja 7/2014
8. Informacja 8/2014
9. Informacja 9/2014
10. Informacja 10/2014
11. Informacja 11/2014
12. Informacja 12/2014
13. Informacja 13/2014
14. Informacja 14/2014
15. Informacja 14 (15)/2014
16. Informacja 16/2014
17. Informacja 17/2014
18. Informacja 18/2014
19. Informacja 19/2014