

## **SPRAWOZDANIE Z WYNIKÓW ANKIETYZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH REALIZOWANYCH W SEMESTRZE LETNIM W ROKU AKADEMICKIM 2014/2015**

W roku akademickim 2014/2015 w semestrze letnim ankietyzacji poddano zajęcia prowadzone przez 66 nauczycieli akademickich, w tym: 57 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Ekonomicznym, 5 nauczycieli zatrudnionych na umowę zlecenie, 2 nauczycieli zatrudnionych na innych wydziałach i jednostkach międzywydziałowych ZUT, 2 doktorantów.

W ankietyzacji wzięli udział studenci wszystkich kierunków, poziomów i form studiów. W sumie respondenci dokonali 3540 ocen. **Oceny średnie oscylowały między 4,97 (1 nauczyciel) i oceną 2,11 (1 nauczyciel).** Średnia ocena **wszystkich nauczycieli, którzy w badanym okresie prowadzili zajęcia i zostali ocenieni przez studentów wyniosła: 4,56.**

Ankietowani oceniali jakość zajęć z uwzględnieniem kryteriów, które można pogrupować w 4 bloki, tj.:

1. Organizacja zajęć, w ramach którego respondenci oceniali czy:
  - zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie,
  - był możliwy kontakt z nauczycielem akademickim (konsultacje, poczta elektroniczna, itp.).
2. Przystawianie treści kształcenia, w którym ocenie respondentów poddano:
  - czy nauczyciel akademicki zapoznał studentów z programem przedmiotu (treści kształcenia, literatura, zasady zaliczania),
  - czy sposób przekazywania treści na zajęciach był jasny i zrozumiały,
  - czy uczestniczenie w zajęciach pomagało w opanowaniu treści przewidzianych w programie kształcenia.
3. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, w ramach którego respondenci oceniali czy nauczyciel akademicki:
  - był przygotowany do prowadzenia zajęć?
  - inspirował studentów do samodzielnego myślenia
4. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta – respondenci oceniali, czy nauczyciel akademicki:
  - był obiektywny w ocenie efektów kształcenia,
  - zachowywał się odpowiednio (kultura osobista, życzliwość i taktowność).

Studenci wskazywali również swoją frekwencję na zajęciach dydaktycznych ocenianego nauczyciela akademickiego. W większości wskazań respondenci swoją frekwencję ujeli w przedziale 75-100% zajęć w semestrze, przy czym ponad 10% respondentów nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie.

Respondenci udzielając odpowiedzi na zawarte w kwestionariuszu ankiety pytania swoją opinię wyrażali przyznając punkty w skali od 1 do 5, gdzie: 1- oznaczało odpowiedź „nie”, 2- „raczej nie”, 3- „neutralnie”, 4- „Raczej tak”, 5 – „tak”. Zestawiając wyniki ankiety nie uwzględniano dla danego pytania wskazań wielokrotnych. W sumie w około 10% ankiet brakowało odpowiedzi na pojedyncze pytania.

### **Oceny z poszczególnych bloków oraz pytań w blokach**

#### **Blok tematyczny: Organizacja zajęć**

Pytanie	Średnia z pytania	Średnia z bloku
Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?	4.73	<b>4,65</b>
Czy był możliwy kontakt z nauczycielem akademickim (konsultacje, poczta elektroniczna, itp.)?	4.58	

**Blok tematyczny: Przystawianie treści kształcenia**

Pytanie	Średnia z pytania	Średnia z bloku
Czy nauczyciel akademicki zapoznał studentów z programem przedmiotu (treści kształcenia, literatura, zasady zaliczania)?	4.64	<b>4,46</b>
Czy sposób przekazywania treści na zajęciach był jasny i zrozumiały?	4.40	
Czy uczestniczenie w zajęciach pomogło w opanowaniu treści przewidzianych w programie kształcenia?	4.34	

**Blok tematyczny: Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych**

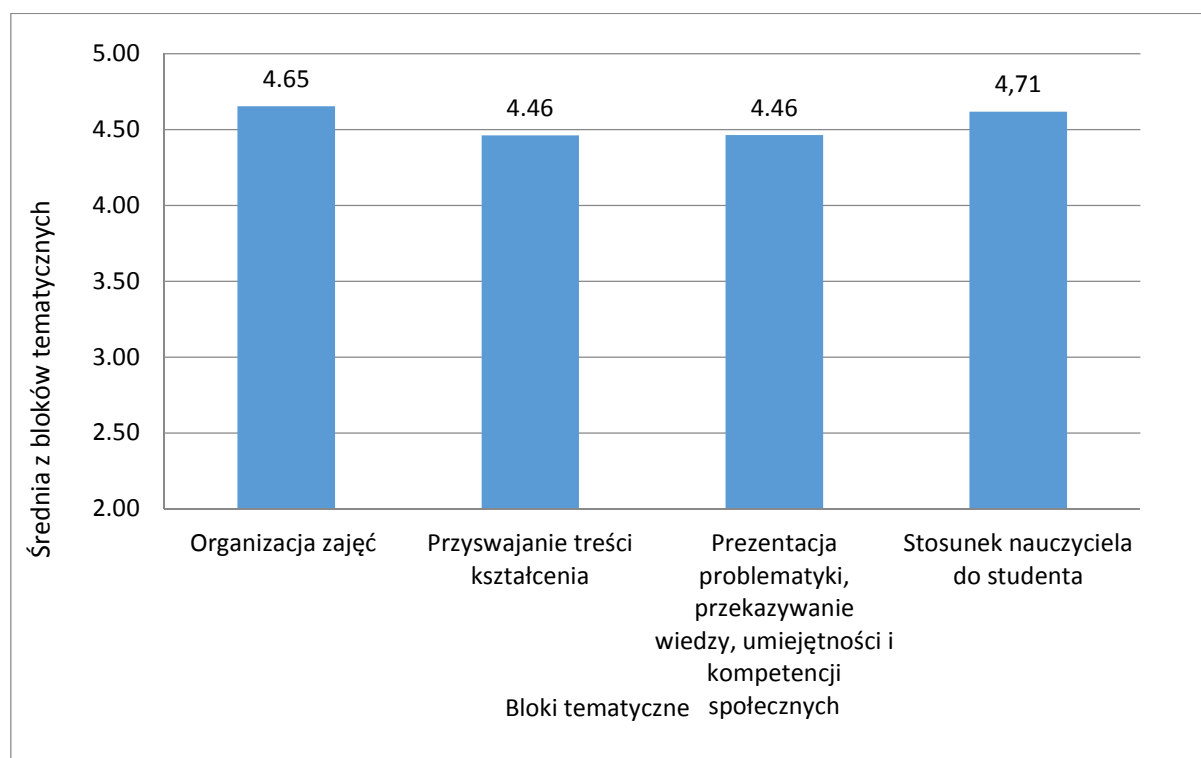
Pytanie	Średnia z pytania	Średnia z bloku
Czy nauczyciel akademicki był przygotowany do prowadzenia zajęć?	4.61	<b>4,46</b>
Czy nauczyciel akademicki inspirował studentów do samodzielnego myślenia?	4.32	

**Blok tematyczny: Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta**

Pytanie	Średnia z pytania	Średnia z bloku
Czy nauczyciel akademicki był obiektywny w ocenie efektów kształcenia?	4.54	<b>4,71</b>
Czy nauczyciel akademicki zachowywał się odpowiednio (kultura osobista, życzliwość i taktowność)?	4.69	

Z przedstawionych wyników ocen dokonanych przez studentów można wnioskować, że najwyżej zostały ocenione takie elementy zajęć jak: organizacja zajęć i stosunek nauczyciela akademickiego do studenta. Najniżej respondenci oceniali natomiast inspirowanie do samodzielnego myślenia, zależność między uczestnictwem w zajęciach a opanowaniem treści przedmiotowych zajęć oraz sposób przekazywania na zajęciach treści. Przy czym w większości oceny oscylowały na poziomie dobrym i więcej niż dobrym.

W ujęciu graficznym średnie oceny zajęć dydaktycznych w podziale na bloki tematyczne oceny przedstawia wykres.



Analiza indywidualnych średnich ocen ocenianych nauczycieli pozwala stwierdzić, że w grupie nauczycieli akademickich Wydziału Ekonomicznego zajęcia dydaktyczne:

- 19 nauczycieli oceniono w przedziale 4,75-5,0, to jest na poziomie oceny bardzo dobrej,
- 40 nauczycieli oceniono w przedziale 4,25-4,74, to jest na poziomie oceny więcej niż dobrej,
- 5 nauczycieli oceniono w przedziale 3,75-4,24, czyli na poziomie oceny dobrej,
- 1 nauczyciela oceniono w przedziale 3,25-3,74, czyli na poziomie oceny więcej niż dostatecznej
- 1 nauczyciel otrzymał ocenę niższą niż 3,0.

W grupie nauczycieli zatrudnionych na umowy cywilnoprawne w semestrze letnim roku akademickiego 2014/2015 średnie oceny oscylowały między 4,17 a 4,92.

Należy podkreślić, że na zróżnicowanie średniej oceny wpływ miała również liczba respondentów, która pozostawała pod wpływem liczby zajęć dydaktycznych prowadzonych przez ocenianych nauczycieli, rodzaj i formy prowadzonych zajęć oraz liczebność w grupach studenckich prowadzonych przez ocenianych. Wskazane zmienne nie stanowiły jednak przedmiotu oceny w związku z tym nie pozwalają na analizę i wnioskowanie.

W przypadku nauczyciela, który uzyskał najniższą ocenę zajęć dydaktycznych, zgodnie z procedurą, podjęto decyzję o przeprowadzeniu hospitacji zajęć dydaktycznych.

Opracowanie:

Prodziekan ds. kształcenia

Dziekan