

## **SPRAWOZDANIE Z WYNIKÓW ANKIETYZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH REALIZOWANYCH W SEMESTRZE ZIMOWYM W ROKU AKADEMICKIM 2015/2016**

W roku akademickim 2015/2016 w semestrze zimowym ankietyzacji poddano zajęcia prowadzone przez 68 nauczycieli akademickich, w tym:

- 58 nauczycieli zatrudnionych na Wydziale Ekonomicznym,
- 3 lektorów - pracowników SPNJO,
- 1 nauczycieli WNoŻiR
- 2 nauczycieli WKŚiR,
- 1 nauczyciel Studium Kultury,
- 3 nauczycieli zatrudnionych na umowę zlecenie.

Zgodnie z planem (harmonogramem) ankietyzacji zaplanowano, że w badaniu wezmą udział studenci wszystkich kierunków, form, lat i poziomów studiów. W sumie zaplanowano przeprowadzenie 8390 ankiet<sup>1</sup> (w tym 6813 st. stacjonarne, 1577 st.niestacjonarne). W badaniu wzięli udział studenci wszystkich kierunków, lat i poziomów i form studiów. Respondenci dokonali 3870 ocen, co stanowiło nieco ponad 46% planowanej ich liczby.

Ankietowani oceniali jakość zajęć z uwzględnieniem kryteriów, które można pogrupować w 4 bloki, tj.:

1. Organizacja zajęć, w ramach którego respondenci oceniali czy:
  - zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie,
  - był możliwy kontakt z nauczycielem akademickim (konsultacje, poczta elektroniczna, itp.).
2. Przystawianie treści kształcenia, w którym ocenie respondentów poddano:
  - czy nauczyciel akademicki zapoznał studentów z programem przedmiotu (treści kształcenia, literatura, zasady zaliczania),
  - czy sposób przekazywania treści na zajęciach był jasny i zrozumiały,
  - czy uczestniczenie w zajęciach pomogło w opanowaniu treści przewidzianych w programie kształcenia.
3. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, w ramach którego respondenci oceniali czy nauczyciel akademicki:
  - był przygotowany do prowadzenia zajęć?
  - inspirował studentów do samodzielnego myślenia
4. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta – respondenci oceniali, czy nauczyciel akademicki:
  - był obiektywny w ocenie efektów kształcenia,
  - zachowywał się odpowiednio (kultura osobista, życzliwość i taktowność).

W ramach każdego z pytań i bloków oceniani nauczyciele uzyskali informację o liczbie udzielonych odpowiedzi w ramach każdego z pytań i bloku, średniej ocenie z pytania oraz z bloku, łącznej liczbie ocen (respondentów) i ocenie średniej zajęć. Studenci wskazywali również swoją frekwencję na zajęciach dydaktycznych ocenianego nauczyciela akademickiego.

Respondenci udzielając odpowiedzi na zawarte w kwestionariuszu ankiety pytania swoją opinię wyrażali przyznając punkty w skali od 1 do 5, gdzie: 1- oznaczało odpowiedź „nie”, 2- „raczej nie”, 3- „neutralnie”, 4- „Raczej tak”, 5 – „tak”. Zestawiając wyniki ankiety nie uwzględniano dla danego pytania wskazań wielokrotnych.

---

<sup>1</sup> Liczba respondentów > I. studentów. Respondenci wielokrotnie oceniają poszczególnych nauczycieli.

**Uzyskane w wyniku badania średnie oceny zajęć prowadzonych na Wydziale zawierały się w przedziale między 5,0 (6 nauczycieli; od 2 do 20 respondentów) i oceną 2,82 (1 nauczyciel; 20 respondentów). Średnia ocena wszystkich nauczycieli, którzy w badanym okresie prowadzili zajęcia i zostali ocenieni przez studentów wyniosła: 4,67.**

Analiza indywidualnych średnich ocen ocenianych nauczycieli pozwala stwierdzić, że w grupie nauczycieli akademickich Wydziału Ekonomicznego zajęcia dydaktyczne:

- 35 nauczycieli oceniono w przedziale 4,76-5,0, to jest na poziomie oceny bardzo dobrej,
- 22 nauczycieli oceniono w przedziale 4,50-4,75, to jest na poziomie oceny więcej niż dobrej,
- 7 nauczycieli oceniono w przedziale 4,0-4,49, czyli na poziomie oceny dobrej,
- 3 nauczycieli oceniono w przedziale 3,0-3,99.

W podgrupie nauczycieli zatrudnionych na umowy cywilnoprawne w semestrze zimowym roku akademickiego 2015/2016 średnie oceny oscylowały między 2,82-4,66. W przypadku lektorów języków obcych oceny średnie wyniosły od 4,78-5,0.

Należy podkreślić, że na zróżnicowanie średniej oceny wpływały też takie czynniki, jak:

- liczba respondentów, która pozostawała pod wpływem liczby zajęć dydaktycznych prowadzonych przez ocenianych nauczycieli,
- formy prowadzonych zajęć oraz
- liczebność w grupach studenckich prowadzonych przez ocenianych.

Wskazane zmienne nie stanowiły jednak przedmiotu oceny w związku z tym nie pozwalają na analizę i wnioskowanie.

W przypadku nauczyciela, który uzyskał najniższą ocenę zajęć dydaktycznych z uwagi na formę zatrudnienia (um.zlecenie) podjęto decyzję o nie zatrudnianiu go w kolejnych okresach.

Szczegółowe wnioski z badania zawierają sprawozdania kierowników jednostek.

31 maja 2016 roku zostało zgłoszone do Dziekana odwołanie od wyników ankietyzacji zajęć realizowanych w sem. zimowym roku akademickiego 2015/2016. Dokumentacja i wyniki rozpatrzenia w aktach.

Opracowanie:

Prodziekan ds. kształcenia

Dziekan