

Wydział Ekonomiczny
Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie

SPRAWOZDANIE Z WYNIKÓW ANKIETYZACJI ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH REALIZOWANYCH W SEMESTRZE ZIMOWYM ROKU AKADEMICKIEGO 2016/2017

Zgodnie z procedurą uczelnianą ZUT w Szczecinie nr **QA-1.1/02/14 Zasady prowadzenia procesu ankietyzacji** w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017 ankietyzacji poddano zajęcia prowadzone przez 67 nauczycieli akademickich, w tym:

- 57 nauczycieli Wydziału Ekonomicznego,
- 1 nauczyciel Studium Kultury,
- 2 nauczycieli Studium Nauk Humanistycznych i Pedagogicznych,
- 2 nauczycieli Wydziału WKŚiR,
- 1 nauczyciel Wydziału WNoŻiR,
- 1 nauczyciel Wydziału WTMiT,
- 2 pracowników Biblioteki Głównej,
- 1 nauczyciel zatrudniony na podstawie umowy cywilnoprawnej.

Plan ankietyzacji zakładał przeprowadzenie badań wśród studentów wszystkich kierunków, lat, form i poziomów studiów. Zaplanowano przeprowadzenie 8307 ankiet¹, w tym 6948 wśród studentów studiów stacjonarnych i 1359 wśród studentów studiów niestacjonarnych. W badaniu wzięli udział studenci wszystkich kierunków, lat, form i poziomów studiów. Respondenci dokonali 4203 ocen, co stanowiło 50,6% planowanej ich liczby.

Ankietowani oceniali jakość zajęć z uwzględnieniem kryteriów, które można pogrupować w 4 bloki tematyczne, a mianowicie:

1. Organizacja zajęć – respondenci oceniali czy:
 - zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie,
 - był możliwy kontakt z nauczycielem akademickim (konsultacje, poczta elektroniczna, itp.).
2. Przystawianie treści kształcenia – respondenci oceniali czy:
 - nauczyciel akademicki zapoznał studentów z programem przedmiotu (treści kształcenia, literatura, zasady zaliczania),
 - sposób przekazywania treści na zajęciach był jasny i zrozumiały,
 - uczestniczenie w zajęciach pomagało w opanowaniu treści przewidzianych w programie kształcenia.
3. Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych – respondenci oceniali czy nauczyciel akademicki:
 - był przygotowany do prowadzenia zajęć,
 - inspirował studentów do samodzielnego myślenia.
4. Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta – respondenci oceniali czy nauczyciel akademicki:
 - był obiektywny w ocenie efektów kształcenia,
 - zachowywał się odpowiednio (kultura osobista, życzliwość, taktowność)

Respondenci udzielając odpowiedzi na zawarte w kwestionariuszu ankiety pytania wyrażali swoją opinię przyznając punkty w skali od 1 do 5, gdzie poszczególne punkty oznaczały: 1 – „nie”, 2 – „raczej nie”, 3 – „neutralnie”, 4 – „raczej tak”, 5 – „tak”.

W ankiecie studenci wykazywali również swoją frekwencję na zajęciach dydaktycznych prowadzonych przez ankietowanego nauczyciela akademickiego.

¹ Liczba respondentów > liczba studentów. Respondenci wielokrotnie oceniali poszczególnych nauczycieli.

Oceniani nauczyciele uzyskali informację o liczbie udzielonych odpowiedzi na dane pytanie, średniej ocenie dotyczącej pytania, średniej ocenie dotyczącej danego bloku tematycznego, a także liczbie respondentów ankietujących nauczyciela i średniej ocenie z wszystkich odpowiedzi.

Wyniki

Zestawiając wyniki ankiety nie uwzględniono dla danego pytania wskazań wielokrotnych. Odpowiedzi na pojedyncze pytania nie udzielono w około 10% ankiet.

Średnie oceny ankietowanych nauczycieli akademickich oscylowały między oceną 4,98 (1 nauczyciel; 12 respondentów) a oceną 2,70 (1 nauczyciel; 66 respondentów). Średnia ocena wszystkich nauczycieli, którzy w badanym okresie prowadzili zajęcia i zostali ocenieni przez studentów wynosiła 4,55.

Oceny z poszczególnych bloków oraz pytań w blokach kształtowały się następująco:

Blok tematyczny: Organizacja zajęć

Pytanie	Średnia z pytania	Średnia z bloku
Czy zajęcia rozpoczynały się i kończyły punktualnie?	4,68	4,64
Czy możliwy był kontakt z nauczycielem akademickim (konsultacje, poczta elektroniczna, itp.)?	4,60	

Blok tematyczny: Przystawianie treści kształcenia

Pytanie	Średnia z pytania	Średnia z bloku
Czy nauczyciel akademicki zapoznał studentów z programem przedmiotu (treści kształcenia, literatura, zasady zaliczania)?	4,70	4,49
Czy sposób przekazywania treści na zajęciach był jasny i zrozumiały?	4,38	
Czy uczestniczenie w zajęciach pomagało w opanowaniu treści przewidzianych w programie kształcenia?	4,39	

Blok tematyczny: Prezentacja problematyki, przekazywanie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych

Pytanie	Średnia z pytania	Średnia z bloku
Czy nauczyciel akademicki był przygotowany do prowadzenia zajęć?	4,69	4,47
Czy nauczyciel akademicki inspirował studentów do samodzielnego myślenia?	4,33	

Blok tematyczny: Stosunek nauczyciela akademickiego do studenta

Pytanie	Średnia z pytania	Średnia z bloku
Czy nauczyciel akademicki był obiektywny w ocenie efektów kształcenia?	4,46	4,57
Czy nauczyciel akademicki zachowywał się odpowiednio (kultura osobista, życzliwość i taktowność)?	4,68	

Na podstawie wyników ocen dokonanych przez studentów należy stwierdzić, że najwyżej oceniono takie bloki tematyczne jak: organizacja zajęć i stosunek nauczyciela akademickiego do studenta. Najniżej respondenci ocenili inspirowanie do samodzielnego myślenia, sposób przekazywania treści na zajęciach oraz zależność między uczestnictwem w zajęciach a opanowaniem treści przedmiotów. Należy zauważyć, że oceny kształtowały się na poziomie dobrym i bardzo dobrym.

W większości wskazań studenci ocenili swoją frekwencję na zajęciach ankietowanego nauczyciela akademickiego na poziomie 75-100%. Około 10% respondentów nie udzieliło odpowiedzi na to pytanie.

Analizując indywidualne średnie oceny ankietowanych nauczycieli można stwierdzić, że w grupie nauczycieli akademickich Wydziału Ekonomicznego zajęcia dydaktyczne:

- 18 nauczycieli oceniono w przedziale 4,75-5,0, to jest na poziomie oceny bardzo dobrej,
- 21 nauczycieli oceniono w przedziale 4,5-4,74, to jest na poziomie oceny więcej niż dobrej,
- 12 nauczycieli oceniono w przedziale 4,0-4,49, to jest na poziomie oceny dobrej,
- 5 nauczycieli oceniono w przedziale 3,0-3,99
- 1 nauczyciela oceniono na poziomie poniżej 3,0.

Nauczyciel zatrudniony, w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017, na podstawie umowy cywilnoprawnej uzyskał średnią ocenę na poziomie więcej niż dobra.

Nauczyciel, który w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017 uzyskał najniższą ocenę zajęć dydaktycznych od semestru letniego nie jest pracownikiem Wydziału Ekonomicznego ZUT w Szczecinie.

Szczegółowe wnioski z badań ankietowych zawierają sprawozdania kierowników jednostek organizacyjnych Wydziału.

Na zróżnicowanie wyników wpływ miała liczba respondentów, która była wynikiem liczebność grup studenckich prowadzonych przez ocenianych nauczycieli, a także formy prowadzonych zajęć. Zmienne te nie stanowiły przedmiotu oceny.

W terminie przewidzianym w procedurze nie zgłoszono odwołania od wyników ankietyzacji zajęć realizowanych na Wydziale Ekonomicznym ZUT w Szczecinie, w semestrze zimowym roku akademickiego 2016/2017.

Dziekan

